



# 北京师范大学教师发展

---

Briefing Paper for  
Faculty Development

# 简报

2017 年第 3 期(总第 13 期)

北京师范大学教师发展中心 主办

2017 年 6 月 1 日

主编：李芒

责编：魏红、秦继亚

## 本期要目

编者按	1
做“四有”好老师 育学生健康成长	2
中心活动速递	4
教师培训	4
国际交流	4
教师信息素养	7
教师发展基金项目	12
教学理念方法	16
教师职业素养	21
助教培训	23
讨论式教学法	27

### 主题词

---

呈送：校领导

抄送：人事处、教务处、研究生院

发送：各院系

---

北京师范大学教师发展中心

2017年6月1日 印发

---

共印 2300 份

# 编者按

盛夏将至，新一期的教师发展简报又与大家见面了！

2017年3月至4月，教师发展中心相继开展了以教师培训与助教培训为重点的多项活动，旨在促进我校教师和助教的成长与发展。其中，教师培训分为六大模块：国际交流、教学理念方法、教师信息素养、教师职业素养、教师科研素养和教师发展基金项目。助教培训活动包括两大模块：助教专业素养和助教信息化素养。

本期简报对以上活动进行简要介绍，同时也会继续与各位老师分享大学教师教学方法策略：讨论式教学法。此外，本期简报还增添了新的版块：**做“四有”好老师 育学生健康成长**，特选取了习近平总书记关于“四有”好老师的重要讲话，同时这也是教师发展的行动指南。希望能为各位老师带来教学上的新启迪与新思考。

夏条绿已密，朱萼缀明鲜。夏日炎炎，各位老师注意防暑，也欢迎各位老师前来参加中心举办的各项活动，与全校师生分享自己的教学理念与经验。

我们在：

地址：英东学术会堂3层

网址：<http://fd.bnu.edu.cn>

联系电话：5880 4682/4683

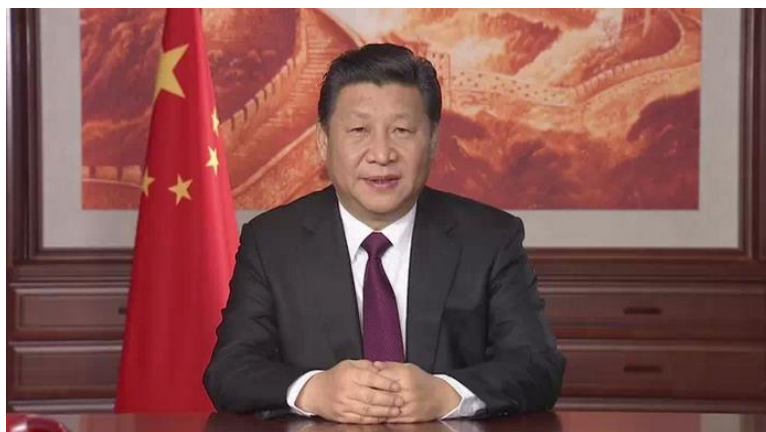
Email：[jsfz@bnu.edu.cn](mailto:jsfz@bnu.edu.cn)

QQ：115637524

微信公共平台：bnufd2012 或扫描下方二维码



# 第一部分 做“四有”好老师 育学生健康成长



## “好老师”要具备四个要素：

### 一、做好老师，要有理想信念。

广大教师要始终同党和人民站在一起，自觉做中国特色社会主义的坚定信仰者和忠实实践者，忠诚于党和人民的教育事业。要用好课堂讲坛，用好校园阵地，用自己的行动倡导社会主义核心价值观，用自己的学识、阅历、经验点燃学生对真善美的向往。

### 二、做好老师，要有道德情操。

老师对学生的影响，离不开老师的学识和能力，更离不开老师为人处世、于国于民、于公于私所持的价值观。老师是学生道德修养的镜子。好老师应该取法乎上、见贤思齐，不断提高道德修养，提升人格品质，并把正确的道德观传授给学生。

### 三、做好老师，要有扎实学识。

扎实的知识功底、过硬的教学能力、勤勉的教学态度、科学的教学方法是老师的基本素质，其中知识是根本基础。好老师还应该是智慧型的老师，具备学习、处世、生活、育人的智慧，能够在各个方面给学生以帮助和指导。

#### 四、做好老师，要有仁爱之心。

爱是教育的灵魂，没有爱就没有教育。好老师要用爱培育爱、激发爱、传播爱，通过真情、真心、真诚拉近同学生的距离，滋润学生的心田。好老师应该把自己的温暖和情感倾注到每一个学生身上，用欣赏增强学生的信心，用信任树立学生的自尊，让每一个学生都健康成长，让每一个学生都享受成功的喜悦。

习近平总书记在考察北京师范大学时提出，百年大计，教育为本。教育大计，教师为本。国家繁荣、民族振兴、教育发展，需要我们大力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍，需要涌现一大批好老师。全国广大教师要做有理想信念、有道德情操、有扎实知识、有仁爱之心的好老师，为发展具有中国特色、世界水平的现代教育，培养社会主义事业建设者和接班人作出更大贡献。各级党委和政府要坚持把教育放在优先发展的战略位置，继续大力推动教育改革发展，使我国教育越办越好、越办越强。

习总书记还提出，教师重要，就在于教师的工作是塑造灵魂、塑造生命、塑造人的工作。一个人遇到好老师是人生的幸运，一个学校拥有好老师是学校的光荣，一个民族源源不断涌现出一批又一批好老师则是民族的希望。

习总书记指出，学为人师，行为世范。我看了不少优秀教师的事迹，感人至深、催人泪下。这就是人间大爱。我们要在广大教师中、在全社会大力宣传和弘扬优秀教师的先进事迹和高尚品德。习总书记表示教过我的老师很多，至今我都能记得他们的样子，他们教给我知识、教给我做人的道理，让我受益无穷。

习总书记强调，各级党委和政府要从战略高度来认识教师工作的极端重要性，把加强教师队伍建设作为基础工作来抓，满腔热情关心教师，改善教师待遇，关心教师健康，维护教师权益，使教师成为最受社会尊重的职业，让尊师重教蔚然成风。

习总书记还强调，今天的学生就是未来实现中华民族伟大复兴中国梦的主力军，广大教师就是打造这支中华民族“梦之队”的筑梦人。希望全国广大教师把全部精力和满腔真情献给教育事业，在教书育人的工作中不断创造新业绩。

## 第二部分 中心活动速递

### 教师培训

为促进教师更新教学观念、掌握必要的教育技术和教学技能、提高教学能力，教师发展中心始终致力于开展多层次的教师培训活动。教师培训分为六大模块：国际交流、教学理念方法、教师教育信息素养、教师职业素养、教师科研素养和教师发展基金项目。各模块的培训活动均为新入职教师的选修课程，同时也面向全校教师开放。

### 国际交流

教师发展中心于 2017 年开展了新一期“骨干教师海外教学学术研究交流项目”，资助我校教师参加国外高水平大学教学研修活动或海外教学学术国际会议，提升教学能力。受资助教师完成国际研修项目回国后，提交了 3000 字的总结，并面向全校教师举办相关内容的分享研讨会。此外，为进一步帮助我校教师提升教学能力，中心特举办 2017 年“优化教学策略，实现卓越教学”系列学术会议，邀请国内外教学专家与一线教师分享教学方法与心得。此次会议是继 2015 年同主题会议的延伸，也是北京师范大学教师发展中心工作目标国际化、绵延化、深度化的体现。

#### “教师出国研修成果汇报”系列活动

2017 年 3 月 14 日上午，教师出国研修成果汇报（一）：2017 年美国第九届高等教育学年会“大学课堂教学改革”专题分享在英东学术会堂第三讲学厅成功举办。受教师发展中心资助的朱志勇老师就参会体验及大学课堂教学改革方面的思考进行了分享。本次成果分享会



由教师发展中心副主任魏红老师主持，共有来自多个院系的 12 位老师参加。

朱志勇老师首先对教师发展中心的资助和支持表示衷心感谢，特别认同高校教师发展中心对高校教师的成长和发展有着举足轻重的作用。

随后，朱老师围绕大学课堂改革主题分别从“我的参与”、“我的审视”、“我的审思”、“我的行动”四个方面和其他教师分享讨论。

分享环节结束后，主讲人和在场的老师进行了热烈的讨论，主要讨论内容有以下几点：第一，关于从会议中得到的启发，主讲人认为在课程之初向学生说明评价量规，能够有效激发学生的内驱力，明确的评价标准能够对学生形成一定的导向作用；第二，关于“problem-based learning 与 project-based learning”的异同，主讲人认为前者主要在于触动学生对问题的思考，而后者更为严谨、规范化和程序化。第三，关于“大学课堂中，教师对学生的责任和角色”，老师们对这一问题各抒己见，有的老师认为可以给大学生的自由度大一点，但要以促进学生学习和进步为目的，有的老师认为教师的作用就在于传道授业，应当对学生严格要求，从而促进学生的成长。

最后，主持人魏老师总结了本次汇报分享，鼓励不同院系的各位老师之间开展合作，探索并形成相应的教学模式，有利于大学教学的改革和实践。

## 2017年“优化教学策略，实现卓越教学”系列学术会议

2017年4月26日-27日，“优化教学策略，实现卓越教学”系列学术会议在英东学术会堂演讲厅举行。本次会议邀请到了四位国内外教学专家和一线教师围绕“促进学生深度学习的有效教学方法”做专题报告，会议由教师发展中心主任李芒教授主持，来自全国52所高校170余名教师参加了本次会议。



丹麦奥尔堡大学的 Kathrin Otrell-Cass 教授带来题为《Active Learning through PBL》(《以 PBL 教学法促进学生自主学习》)的讲座，以大学毕业生应具备的能力与素质为切入点，结合 PBL 教学法在奥尔堡大学中的发展与应用现状，讲述 PBL 教学法的核心原则，并以工程学和自然科学专业的项目考试为例，介绍 PBL 教学法运用中的三个重要方面：课程、教师和评价。最后，Otrell-Cass 教授进一步介绍了 PBL 学习模式的支撑理论及面临的机遇与挑战。

山东工商学院的吴现波老师带来主题讲座《基于创业思维的课堂教学设计转型——以思政课为例》。吴老师以生动的语言和案例，辅以有趣的小组活动，讲述创业思维的概念及内

涵；并提出以创业思维指导教学设计转型和学习方式转变，实现从验证性学习到创造性学习



的转变，引导学生在行动中学习和反思。最后，吴老师以高校思政课教学改革为例，开创了基于创业思维的五步教学法——连接、呈现、体验、反思、应用，呈现了如何讲好一堂有趣、有效、有用的思政课，使现场的老师对思政课有了新的认识。

清华大学的杨国华教授作《讨论式教学法的理论与实践》主题讲座。杨教授摒弃了传统的讲授式的讲座模式，而是在不断的互动讨论中让大家体验什么是真正的讨论式教学法。杨教授主要引导大家讨论了三个问题：对于讨论式教学法，新教师与老教师谁更有优势？如何配合行政体系(如督导组、教务处)的审核？讨论式教学法是否适用于所有学科的所有内容？与会教师就这三个问题各抒己见，借助微信群和教师提问，问题得到了充分讨论、每个人的观点都得到了表达，同时课堂也得以有条不紊地进行。讲座最后杨教授并没有提供三个问题的



的标准答案,但这正是讨论式教学法不同于传统教学之处,每位与会者都最终形成自己的认识。

澳大利亚詹姆斯库克大学的 Peter Jones 博士带来题为《Transformative Learning in Higher Education: A Pedagogy for Individual and Social Change》(《高等教育中的转化学习：服务于个人和社会变革的教学法》)的讲座。Peter Jones 博士梳理了转化学习理论自提出以来的发展历程，阐述了该理论的核心，即一个人意识到自己观点的有限性或片面性，进而批判性地审视原有的观点，接纳其他的观点，从而改变自己看待世界的方式。转化学习理论符合教育教学规律，即学生不只是简单地吸收别人的观点，而是基于已有经验内化、重构，从而形成新的认识，实现学习的过程。

为期两天的系列学术讲座落下帷幕，与会教师纷纷表示受益匪浅，对今后的教学工作很有启发。参会教师会后仍在微信群中热烈讨论会上所学，截至发稿前，内蒙古财经大学孙佩



红老师、济南大学何伟静老师、西昌学院李龙老师、中北大学张春秀老师等回到学校后立即在课堂上使用了讨论式教学法、PBL 教学法，并在群里分享讨论使用心得，如“同学们反应很活跃，大家积极思考提问，由同学提出问题，其他同学讨论解答，我来提示总结。效果很好!”、“感觉学生热情很高，被激发起来了”、“谢谢杨老师生动讲解了一个好用实用、及其有效果的教学方法”等，其他高校的参会老师也将陆续在课堂上尝试相关教学策略和方法。

## 教师信息素养

为贯彻落实教育部《教育信息化“十三五”规划》、学校关于推进信息技术与教学深度融合的相关文件精神，加强我校教学资源信息化建设，推动教学改革，提升教学质量，促进教师进行混合式教学的探索与交流，帮助教师了解和掌握必要的教育技术。教师发展中心始终大力举办以提升教师信息素养为主题的培训活动。2017 年 3 月至 4 月，中心相继举办了“教育技术在教学中的有效应用”系列活动和“实用软件培训”系列活动。

## 教育技术在教学中的有效应用系列活动

“教育技术在教学中的有效应用”系列活动包括三大系列，分别为“课堂教学工具”系列工作坊、课堂教学视频系列与微课系列。

### “课堂教学工具”系列工作坊

随着现代科技的高速发展，利用信息技术辅助教学的“课堂互动解决方案”不断涌现。信息技术与课堂教学的有效整合能够充分激发学生的学习兴趣，促进学生自主有效的学习，并且能够推动新型教学模式的实践，对课程改革和优化课堂教学有很大的推进作用。为促进我校教师在教学工作中引入新技术、新方法，提高教学效果，教师发展中心特举办“课堂教学工具系列工作坊”活动，分别为“出题优”和“雨课堂”教学工作坊。



“出题优”教学工作坊于3月7日举行，来自各个院系共计18位老师与助教参与了活动。“Zuvio（出题优）”是一款移动互联网与云科技相结合的实时互动系统，老师和学生可通过手机、电脑等日常移动工具连上云端，实现课堂教学中的全民互动。活动中，主讲人刘欢首先指出课堂教学中存在学生参与度不高、师生互动贫乏等问题，并通过视频介绍了出题优在国内高校中的应用情况及教师们的使用感受。接下来，刘欢以老师的身份，运用“出题优”软件进行现场互动，带领教师和助教体验了出题优在课堂中的应用方法。然后，主讲人从账号的注册与登录开始，引导教师和助教逐步学习出题优的各项功能：课程开设、课堂测验、学生管理、点名签到、师生互评、数据统计等。活动中，教师们积极与主讲人交流。主讲人陈向东对教师提出的疑问进行了耐心解答，并表示会根据教师们提出的建议继续完善出题优的功能，以满足广大教师的需求。

“雨课堂”教学工作坊于3月16日举行，由清华大学“雨课堂”项目总负责人王帅国老师担任主讲，来自19个院系和单位的28名教师与助教参加了此次活动。活动伊始，王帅国老师主要围绕着“教学面临新模式、新理念和新时代”的主题，从三个方面介绍了何为“雨课堂”以及为什么要开展“雨课堂”。“雨课堂”是一种在线学习和面对面教学相结合的混合教学新模式，既符合高等教育发展的潮流也与中国学生的特点相适应。紧接着，王老师又讲到，“雨课堂”作为一种新的教学理念与模式，忠实地纪录教学周期全过程，实现了教师的“教”与学生的“学”相互促进。而且“雨课堂”具有弹幕功能，很好地诠释了如何用年轻人的方式来了解年轻人。最后，王老师结合实际操作，讲述了如何在“雨课堂”环境下插入题目、制作课件、插入视频等，并对老师们提出的问题给予解答。本次工作坊受到了参与教师的广泛好评。通过王老师关于“雨课堂”的介绍以及实际操作演示，老师们对“雨课堂”表现出浓厚的兴趣。

## 课堂教学视频系列：“视频资源在教学中的应用与制作” 讲座

2017年3月28日，教师发展中心在京师学堂第七会议室举办“视频资源在教学中的应用与制作”讲座，由教育学部教育技术学院王钢老师担任主讲人。来自25个学院和单位的35位老师参加了此次讲座。

本次讲座内容主要包含四个方面：视频资源的教学应用、视频资源的制作



方式、摄像机的使用与拍摄方法以及配合拍摄的要点。视频资源在教学中的应用可以分为两个类别，即呈现教学信息，如辅助教学（创设情境、情感激发、案例教学、实验演示）等；记录教学信息，如教学研究、提交教学成果、出版、制作微课、微格教学等。

对于视频资源的制作方式，“呈现教学信息”方面通常包括对素材进行利用、改编和制作，“记录教学信息”方面通常借助教学录播系统来完成。

在摄像机的使用与拍摄方法部分，王老师重点讲解了拍摄过程中教师机、学生机以及三脚架的摆放位置和注意事项。摄像的基本手法操作包括推/拉镜头、摇镜头、移镜头和跟镜头几种拍摄方式，操作要领可以归纳为五字——稳、清、平、准、匀，同时还需注意三个方面的问题，即避免“拉风箱”（反复使用推拉镜头）和“刷墙式”（摇摄时从左到右，从右到左反复摇拍）运动；要多录 5 秒，为视频的编辑留有预卷的时间；在录播之前进行演练，避免录播过程中出现失误。

教师在配合拍摄过程中需要注意以下三个方面：第一，化妆、服装和配饰不要有发光和反光物；在走动时鞋子不能有响动，以免发出不必要的噪声；着装搭配忌讳蓝色和绿色。第二，教师需要注意举止，要经常与镜头交流，不要站在屏幕前，走动时注意放慢速度并且不要走出拍摄范围。第三，教师在制作 PPT 时不能选取太亮的背景，最好不要使用白色背景；颜色对比适中，文字不能过多。

在每一部分的讲解过程中，王老师都准备了相应的视频和图像作为案例，为大家剖析其中存在的问题和不足，让参与讲座的老师在学习理论知识的同时也能认识到实际操作中可能会遇到的问题。讲座结束后，很多老师和王钢老师进行交流，希望王老师能够继续在视频拍摄方面提供帮助和支持。

## “大学课堂教学的视频分析：理论、工具与实践”工作坊

2017 年 4 月 10 日上午，教师发展中心在英东学术会堂第三讲学厅举办“大学课堂教学的视频分析：理论、工具与实践”工作坊，由教育学部教育技术学院张志祯老师担任主讲人。来自 19 个院系和单位的 24 名教师及选修中心开设的《大学教学方法与技能》课程的博士生参加了此次活动。

活动伊始，张老师介绍了“视频分



析的教育研究应用简史”，分享移动互联网时代下的视频应用案例。然后，张老师阐释了“视频的教学研究价值”。对于人类活动而言，视频就像显微镜、时光机和镜子；从研究过程看，视频具有数据收集、干预措施、数据分析、研究结果呈现、定性与定量研究整合等五大作用。并且，张老师全程运用具体的视频研究案例和生动的图片进行直观地讲解。如 MOOC(慕课)的相关研究是教学视频研究的典型案例之一。张老师还提到“视频对于教师教学反思的作用”，体现在时间上的解放，客观性的增强、深度的提升、合作可能性的增加以及发展时期的延长。

在“教学视频的理解难题”部分，张老师介绍了教学视频的两种主要拍摄方式，即“游击队拍摄方式”和“监控拍摄方式”。为了帮助研究者更好地理解教学视频，Elan、StudioCode、CrowLA 等视频标注工具被开发出来用于分析教学视频。

紧接着，张老师介绍了“教学视频的定量与定性分析”的特点与研究案例。教学的定性分析注重“理解意义”，发展对于课程、学生、情境、教学、自我的理解；教学的定量分析方法形式多样，如等级量表、特性对比、记号体系和编码体系等。之后，张老师着重介绍了基于编码体系的两种分析方法，即 S-T 分析（Student-Teacher Behavior Analysis）和 FIAS 分析（Flanders Inactive Analysis Category，弗兰德斯互动分析体系）。

最后，活动进入到“定量分析实践”阶段，张老师对北京师范大学教学行为研究所开发的 TSA 教学视频分析软件进行操作演示，以“FIAS 视频分析”为例，包括“插入视频-时间取样-编码-生成统计报告”四个步骤；然后，教师两人一组，进行实践操作。

活动过程中，张老师及助教胡丹妮同学耐心解答老师们提出的问题，指导老师们进行操作练习。通过张老师关于教学视频研究案例与“FIAS 分析”的介绍，老师们对“大学课堂教学的视频分析”表现出浓厚的兴趣。

## 微课系列：“微课的认识与制作” 讲座

2017 年 4 月 12 日上午，教师发展中心举办“微课的认识与制作”的讲座，由北京师范大学教育学部董艳教授担任主讲人，来自全校 13 个院系和单位的 26 位教师参加了此次讲座。

本次讲座主要从“微课案例、微课认识、四大微课类型、Camtasia Studio 软件应用”四个方面展开。目标是从经典微课案例入手，让老师们了解什么是微课、微课的特征及其在教学中的应用模式，并让老师们掌握微课制作的多种方法。

首先，董老师通过播放微课案例，简单介绍了五种微课类型及各自适用的场合，分别是：



手机拍摄类、H5 网页类、PPT 转换类、可汗手写类与 CS 录屏类。手机拍摄类适合拍摄简单的视频，H5 网页类主要强调微课的互动性，可汗手写类主要适用于需要演算的学科。

之后，主讲人介绍了微课的特点以及应用模式。微课具有知识内容短

小精干、视频长度短小精悍和数据量小等特点，具备超越传统讲授效果的潜力，能够通过情景画面为学生创造情境化学习环境，给学生带来视觉化冲击。微课的制作形式包括知识点学习、习题讲解、实验仿真、操作过程演示等；主要应用于翻转教学与慕课（MOOCs）。

接下来，主讲人对“PPT 微课”及“CS 微课”进行了详细讲解。制作“PPT 微课”时需要注意：可多使用图片，且视频格式最好设置为 16:9 的画面比例。“CS 微课”的制作步骤较为复杂，需先做好教学 PPT，再使用 Camtasia Studio 软件进行视频录制与编辑。主讲人播放了已经制作完成的微课视频，并对软件的录制、剪接、注释、动画、转场、指针效果、语音旁白、测验题等功能进行了操作演示。

本次讲座的助教宋雨璇同学帮助老师们解决了软件安装问题，并以“归纳式教学法”微课制作为例，讲解了素材导入、测验题设置等操作；通过设置配套的练习题，在微课播放过程中，会弹出“测验”对话框，答错后自动返回知识点重新播放，答对即可继续播放微课视频。

在活动过程中，各位老师根据主讲人提供的素材，利用 PowerPoint 与 Camtasia Studio 两个软件体验和实践微课制作过程，主讲老师携助教进行指导与帮助。老师们积极地向主讲人请教自己在应用软件时遇到的各种问题，现场讨论氛围十分热烈。

活动结束后，各位老师纷纷表示自己了解了很多关于微课的基本常识，掌握了制作微课的基本方法，并表示期待中心继续开展有关微课的讲座。

## 实用软件培训

实用软件系列培训包括两大系列，分别为“教师办公软件系列培训”讲座和“多媒体编辑工具系列”讲座。

## 教师办公软件系列培训：“使用 Word 编写大型项目申报书” 讲座

2017年3月23日下午，教师发展中心在教九303机房举办“使用 Word 编写大型项目申报书”讲座。教育学部解博超担任本次讲座主讲人，来自全校20个院系和单位的38位教师参加了此次活动。

本次讲座围绕项目申报书的四个关键页面——“封面、数据表、成果项和申请正文”中的常见问题及相应的 WORD 软件应用技巧，逐一展开。第一，在项目申报书的“封面”部分，主讲人首先展示模板自带封面页上存在的问题，即没有考虑到教师实际填写内容时可能遇到的各种情况；并演示了如何运用 word 中的表格解决这一问题。第二，在项目申报书的“数据表”页面，主讲人围绕着“如何调整结构复杂的表格”介绍了一些实用的技巧，来达到“尽量保持表格各行整齐美观”、“不因部分调整影响整体结构”。第三，在项目申报书的“成果项”页面，主讲人强调了规范操作的必要性。为使表格在整体上美观协调，主讲人详细拆解了选取适当对齐方式的操作步骤。最后，在项目申报书的“正文”页面，主讲人提出并讲解了独家“方法论”：整体保持美观、章节体现层次、善用图形表达。为满足教师们绘制流程图的需求，主讲人还介绍了一款实用的制图软件——“Microsoft Visio”，并对其应用方法进行了演示。

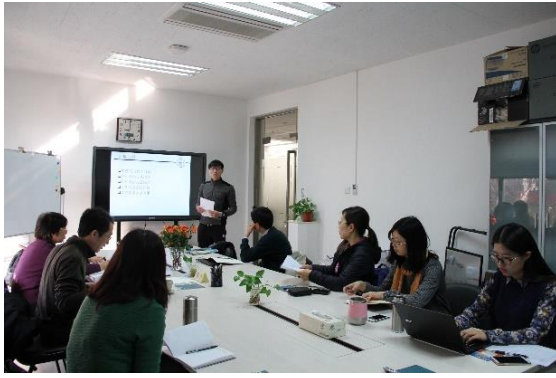
活动结束后，参与培训的教师们纷纷表示收获颇多，不仅学到了编辑复杂 Word 文档的实用技巧，还掌握了很多可以迁移到文档编写其他方面的小窍门。

## 教师发展基金项目

教师发展中心积极支持我校教师的教学创新工作，努力推进我校教育教学模式改革。特设立“教师发展基金”项目，推动广大教师开展专题立项研究。参与项目的教师在专题研究结束后，提交研究成果的相关书面文件，并进行面向全体师生的成果经验分享会。中心在2016-2017秋季学期进行了“教师发展基金”第六期项目 I 的立项及结项工作，并于2017年3月9日-10日举办了结项研讨会。结项研讨会分为文科组与理科组，共四场。

### 第六期教师发展基金项目 I 结项研讨会（文科）

第六期教师发展基金项目 I 结项研讨会[第一场](#)和[第三场](#)在英东学术会堂三层中心活动室举行。中心邀请教育学部的林杰老师和刘慧珍老师担任评委，由苏荣海、何浩然、李嫣、孙立峰、吴琼和果佳六位教师进行分享汇报，两位评委针对不同项目给出了中肯评价。



来自体育与运动学院的苏荣海老师的项目课题是“运动教育模式在三自主公共体能课中的应用”。运动教育模式的特色在于赋予学生角色，调动学生参与的积极性，解决参与度较低的现实问题。教学过程主要分为六个阶段，即介绍运动模式、建立固定的学习小组、形成团队文化、老师与队长

讨论制定本学期的学习计划、正式比赛（积分制）、庆祝活动结束教学。两位评委老师都认为苏老师的课程非常有教育价值，不仅利于课程之后养成运动的习惯，并且对学生的心理和人格养成方面都具有积极的意义。

经济与工商管理学院的何浩然老师关注的研究问题是“小组合作中同行评价的影响”。何老师联系专业领域中的重要问题与现实教学过程中遇到的问题，探索如何改进小组合作，提高小组合作的效率并对小组合作的结果形成合理有效的评价。评委老师刘慧珍认为传统教学忽略了人的综合发展，小组学习的方式恰能对此方面进行弥补，何老师的研究一定程度上具有推广的价值和意义；但是该研究也存在不足之处，没有对照班来确保实验的信度和效度，希望何老师能够进一步完善该研究，从而对自己的教学产生积极影响。

来自艺术与传媒学院的李嫣老师以“行为基础（导向）教学法在设计专业教学中的应用”为题进行了汇报。李老师通过几个不同的实验课题，如“线的主题”、“用纸板支撑身体”等，让学生充分参与到课堂之中，打破了以往老师在课堂中单纯讲授，学生参与度低下的状况，学生上课的积极性得到了极大的提升。课程结束之后，学生的反馈表明，此种教学方法能够提出要求明确具体的作业、更喜欢团队合作的方式以及同学之间相互的开放式点评。通过此次研究，李老师认为当前学生存在思维方式平面化、深度不够等问题，这也是以后需要进一步研究和改进的地方。两位点评老师肯定了李老师的研究成果，认为李老师的教学改革研究是对很多教学理念的具体实践，能够改变传统的教学关系，让学生真正成为学习的主体，学习过程极大地激发了他们的创造性。

来自汉语文化学院的孙立峰老师研究的是“角色体验式教学法与留学生汉语交际能力的培养”。在教授留学生汉语的过程中，很多留学生的汉语听力能力亟需提高，甚至有部分留学生听不懂老师授课过程中的教学指令。因此，孙老师受到儿童在外教课通过情景剧扮演这种学习方式的启发，将此种方式运用到自己的教学之中。结果表明，通过形成小组、角色扮演、两两对话以及代表小组发言等方式提高了学生参与学习的积极性，和教学的预期效果比

较吻合，同时学生运用汉语进行交际的水平有很大程度的提升。刘慧珍老师肯定了孙老师的研究，对留学生提高汉语听力能力和汉语交际水平有积极作用，但是在今后的教学中应当注意形成小组之后平衡小组内部各个成员的发展。

吴琼老师汇报的主题是“文科教学项目教学法探索——以《历史影像与文化创意》课程为例”。该课程依托于历史影像研究中心，将传统文献与历史影像结合，让学生形成项目小组，体验历史影像形成过程及各项影响因素。课程具有跨学科交叉性，教学内容与形式新颖，不仅拓展了学生视野，还能激发学生将兴趣转化为作品，甚至作为史料收藏，进而推动历史学研究。这种教学方式在实践中存在一些问题，如文科学生的技术能力薄弱、缺少教学设备和实验空间、时间分配不当、课程评估体系不科学、本科生和硕士生能力衔接不上等。评委林杰老师同吴老师探讨了教学评价，并给出相关建议。评委刘慧珍老师肯定了此种教学方式有助于人才的培养，值得继续应用，但后续要考虑如何提炼项目教学法的目的、步骤、程序和评价要求，并将这种教学法的教学模式细节化。

果佳老师以“项目驱动+PBL 在管理类课程教学中的作用”为题进行了成果汇报，主要介绍了课程背景、教学目标及拟解决问题。果老师以文献阅读-课堂讲授-专题讨论-项目运营-授课设计-志愿活动为主线开展教学活动，发现学生的投入度和团队合作能力明显提升。同时项目实施过程中，存在如下问题，如选课人数及组织形式、课程负担、项目及课程评估如何进行优化。评委林杰老师被果老师的用心教学、为学生着想的精神感动，随后就如何规避便车现象与果老师进行学术上的交流，并对课程助教的能力提出了要求。评委刘慧珍老师则建议课程设置上，需要考虑教学规模，提出在专业课中，运用项目教学学习效果会更好的想法。

研讨氛围热烈，内容丰富。项目老师之间亦相互交流借鉴，中心愿搭建合作的桥梁，完善项目管理，助推相互合作研究。

## 第六期教师发展基金项目 I 结项研讨会（理科）

第六期教师发展基金项目 I 结项研讨会[第二场](#)和[第四场](#)，分别在英东学术会堂三层中心活动室和第三讲学厅举行。由张进宝、李迎霞、田光进、郭兰兰、李堃、骆岩、井键七魏老师进行汇报分享，中心邀请教育学部的袁克定老师担任评委。评委针对不同项目给出了中肯评价，不同学科之间也进行了交流与学习。

张进宝老师以“面向设计思维培养的创客教育实践”为题进行汇报。张老师的研究是一种跨界的实践，利用 3D 打印技术为依托，培养学生的设计思维。课程目标最终定位为设计



思维的教育，教学模式借鉴了“天才一小时”的方式，即在每次课的最后一小节让学生进行头脑风暴，相互交流感兴趣的内容。最后的教学成果表现为学生们将课程中学习与自己的专业领域相结合，设计出了如多口配水仪、浑天仪等作品。研究表明，通过课程的学习能够在一定程度上提升学生们的设计思维，但是在课程内容方面还需进一步的调整和完善。评委袁克定老师认为张老师的课程建设从无到有，本身就是很大价值的体现；同时在技术环境下开展设计思维为灵魂的教育，意义深远。

李迎霞老师以“翻转课堂”为主题开展了相关的研究。汇报过程中，李老师介绍了翻转课堂的发展和特点，采取的授课模式是在课前进行课程 PPT 和音频的制作，上传到指定平台供学生自学。学生的课后反馈表明，在自主学习的过程中对学习内容的印象更为深刻，优于传统的教学模式。袁克定老师评价道，李老师的研究是对使用翻转课堂这种新事物的尝试，虽然存在很大



难度，但在改变被动学习上，是对传统教学模式的一种完善和突破。不过在应用此种方式的同时需要注意是否会对学生造成思维的断裂。

来自政府管理学院的田光进老师，以“中国大学 MOOC 课程在通识课程中的应用探讨”为题进行了结项报告。田老师分享了通识课程《环境污染事件与应急响应的经历》在中国大学 MOOC 平台上的上线尝试，展示了其项目的开展过程及心得收获。该 MOOC 课程不仅为在校生课后自主学习提供资源，同时也为校外的人员提供学习的机会。评委袁克定老师对田老师采用的以 MOOC 作为辅助教学的方式表示了肯定，同时表示通过真实课堂的录课视频做成的 MOOC 资源更具有互动性，教师的情感也更真实。

减灾与应急管理研究院的郭兰兰老师，以“参与式教学在地貌学习中的应用”为题进行汇报。郭老师展示了参与式教学在本课程中的具体操作形式，并播放课堂视频片段，说明其教学环节的目的、效果及学生反馈。袁老师肯定了地貌学的教学应该走出教室，走进大自然，在真实的世界里，从感受中学习。但考虑到实践中存在的一些问题，可利用科学技术手段，实现部分课程内容的现实与虚拟转化，弥补学生在实践方面的不足。随即邀请候场做结项报告的信息科学与技术学院的骆岩林老师参与讨论。骆老师介绍了 VR 虚拟现实等信息技术工具的实现原理及可呈现的效果，现场其他老师也都纷纷提出问题参与到讨论中，从中找到了与本专业相对接的关键点。在袁老师的鼓励下，郭兰兰老师和骆岩林老师，及李堃老师等人，

表示将在研讨会后就不同学科间的交叉运用做深入探讨,并有意向申请下一期的教师发展基金项目。

经济与工商管理学院的李堃老师的结项题目是“工作坊教学法在商学院课程中的创新运用与实践研究”。因学生在实践中的知识运用能力还很欠缺,针对这一问题,李老师将工作坊式的教学法运用在课堂之中,从实践中加强学生对理论知识的掌握,与学生们分享了很多自己的实践经验。这些实践经验为教学提供了很多宝贵的教学资源。袁克定老师对李堃老师的教学项目给予了充分的肯定,认为其工作坊的定位恰到好处,结合授课对象的知识背景,通过工作坊将理论和实践充分的结合,认知与探索相结合,知识内容更具有针对性。同时希望李老师注意教学资源、教学素材的收集和整理,为今后的学科建设提供充分的资源储备。

信息科学与技术学院的骆岩林老师,以“基于自然人机交互平台的交互式教学”为项目名称,通过课堂视频、教学过程描述、新教学法的使用心得以及教学效果等方面做了相应的汇报。课堂中,学生利用传感设备,运用手势交互进行实践感受,通过“内引平台”等具体演示完成教学前的直观感知。骆老师在课堂中采用理论和实践相结合的形式,课程结束时学生需递交实验报告汇报其学习心得。这种新型的教学方式,具有很好的互动性、直观性、参与性。评委袁克定老师对骆老师自主开发的自然人机交互平台,和将其与教学相结合的方式给予了高度的认可,并鼓励扩大该平台及教学法在多学科领域中的应用,希望通过科技创新提高教学水平。

生命科学学院的井健老师的项目为“蛋白质工程课程过程教学有效性的结构要素与最终评价”。首先井老师对《蛋白质工程》课程的教学目的、授课对象、课程性质做了简单的介绍,随后,从教师、学生、教学媒介三个方面做了详细的说明。井老师指出,在教学过程中,学生和教师通过教学媒介的交互,实现认知交互和认知发展。希望在条件允许时,课堂能够继续深入实践、深入社会、学行兼备。袁老师点评中提到,探索新的教学方式,提高学生的课堂参与度,提高教学的有效性,可通过专题的形式,以及认知工具的支持,并将教学问题聚焦到主要问题上,从而探索出更有针对性的实施对策,以及更真实的课程评价。

## 教学理念方法

2017年3月至4月,教师发展中心开展了教学理念方法系列活动:“如何组织有效的课堂讨论”叙事工作坊、“师生沟通的技巧——寻解聚焦疗法的应用”讲座、第八期青年教师叙事工作坊——“如何让自己的课堂具有不可替代性”和“案例式教学”研讨会,旨在为教

师提供交流平台，共同探讨高校课堂中教学理念与策略。

### “如何组织有效的课堂讨论”叙事工作坊

2017年3月22日上午，教师发展中心在英东学术会堂第三讲学厅举办了“如何组织有效的课堂讨论”叙事工作坊，此次活动邀请教育学部吴娟老师担任主讲人，参与话题讨论的12名教师分别来自校内的十个院系以及北京联合大学师范学院。



工作坊围绕“如何组织有效的课堂讨论”展开，主要包括“经验同享”部分以及“讨论话题的准备”、“辅助材料的准备与发放”“课堂的组织”“提高讨论课堂的时效”四个讨论主题。

在“经验同享”部分，吴老师将中心事先征集的“活动期待解决的问题”归类并分组讨论。在组织老师讨论的过程中，吴老师运用了一些新颖的方式进行示范，例如临近分组、以成语接龙的方式让各小组挑选主题，活跃了现场的气氛。在小组讨论时，老师们通过大白纸和彩笔创作的形式各抒己见，分享自己日常教学中积累的教学经验，并且把关键点写在大白纸上便于之后的集体汇报，气氛十分热烈。然后由吴老师组织各组老师一起分享讨论结果并提出补充建议，包含下列四个讨论主题：

“讨论话题的准备”。老师们要根据教学目标、内容，确定相关的讨论话题，并在学期前就要对本学期讨论话题进行设计和规划。设计的讨论话题应当具有学术前瞻性、引领性、挑战性，并且需要智力投入。

“辅助材料的准备与发放”。各位老师应依据课程内容和问题话题来准备辅助教材，同时考虑辅助教材的性质是固定或是非固定的，辅助教材的载体形式是纸质版还是电子版，在发放辅助材料时应考虑发放的数量和形式（随堂发放、电子邮箱、Bb平台、微信群、QQ群、助教发放等）。

“课堂的组织”。若由教师主导分组，就需要考虑不同专业、不同年级、不同性别等因素的搭配；为了保障小组成员讨论时间，也可按宿舍分组，还可以利用教具随机分组：如扑克牌（相同花色的同学为一组）、拼图游戏（适合20人左右，人数较少的课堂使用）等，增强学生参与感，活跃课堂氛围。

“提高讨论课堂的时效”。备课时需整体考虑教学内容、教学活动及教学资源的特点。上课的过程中要注意课堂时间的分配，并在平时注意积累隐形的教学策略，从而更加充分抓住学生的关注点，把新的话题引入到课堂实施中；可以充分使用多种教具，如大白纸、彩笔等，展现课堂现场生成成果，增强学生的任务感和团队合作意识，提高学生的学习效果。

讨论结束后，吴老师进行总结，强调讨论式教学的适用性和更多开展此类教学的形式，并辅以图片展示了自身的教学经验——利用技术环境和教学的结合使得课堂更加生动。本次活动旨在促进学生学习的积极性，各位老师们在宽松愉快的氛围中，分享彼此组织讨论式课堂的经验，并探求高校课堂教学中精益求精的讨论策略。

### “师生沟通的技巧——寻解聚焦疗法的应用”讲座

为了促进师生间良好的沟通，提高学生学习动力和效率，增进师生之间的感情。教师发展中心与社会发展与公共政策学院社会工作室，联合举办了本次以“师生沟通技巧”为主题的讲座。讲座由香港大学社会工作及社会行政学系首席讲师杨家正教授担任主讲人。讲座中主讲人介绍了寻解聚焦疗法(Solution-Focused therapy)及应用案例分析，并与参会教师分享了有效沟通的策略和询问技巧。



教师对学生产生影响才会使学生有进步。主讲人指出，在教学过程中，每位老师都需要做自我反馈。教师在与学生沟通时，要考虑听的对象（学生）是否接收到自己传达的信息，以及对方接收到信息后会有什么样的反应，是赞同还是不赞同。而教师要通过语言的表达对学生产生积极的影响，并引导学生自己找出答案，接受这个解决办法。

在与学生的沟通时，通常直接给学生提出建议，不一定是最有效的沟通策略。不要让对方（咨询者/学生）觉得建议提供者比自己更明智，从而对方会专注在排斥建议上，而不是处理问题本身。沟通时避免进入“是的（Yes）…但是（But）…”的游戏中。教师尽量去掉自身权威性的压迫感，避免学生因害怕而不能展示自己的真实想法。

学会利用影响力：让人们找到自己的解决方案。制定替代方案(Develop alternatives)来提供其他建议。从心理学角度讲，人们更容易接受自己找到的解决方案，而教师则需要引导学

生，让他们自己找到解决问题的答案。

寻解聚焦治疗更广泛的应用于心理辅导上。它聚焦于寻解（“钥匙”。Solution Building），而非问题（“锁”。Problem Solving）。解决方案与问题并无必然关系；优势视角和善用“案主”资源；只要一个细微的改变，就会引起“雪球效应”（良性循环）等特色。主讲人结合实际案例，与大家分享沟通时的小技巧，比如，善用对方自身的资源，让对方说出第一个“对”，因为每一个来咨询的人的背后都有一个需求，而我们首先要做的就是让对方知道我们已经了解了他们的需求。随后主讲人为大家分享了米尔顿·艾瑞克森（Milton Erickson）经典案例中《我是耶稣》和《非洲紫罗兰女王》等案例故事，让参会的老师更直观地感受到寻解聚焦治疗方法“善用案主资源”及“只要一个细微的改变”的应用特点。

讲座结束后，参会老师表示通过此次活动掌握了基础的沟通技巧；有助于形成良好的师生关系；有助于改善教学效果；发现教学问题时，将关注解决问题的办法而非问题本身；以及扮演帮助者的角色，关注学生的需要等内容。并表示希望中心继续开展此类活动，分享更多实际案例，积累沟通技巧在教学时的应用策略；加强活动的延续性，提高教师们的实操技能。

## 第八期青年教师叙事工作坊——“如何让自己的课堂具有不可替代性？”

2017年4月17日下午，教师发展中心在英东学术会堂教师发展中心活动室举办第八期青年教师叙事工作坊——“如何让自己的课堂具有不可替代性？”，此次活动邀请教育学部教师教育研究中心的吴国珍老师担任主持人，参与者就这一主题各抒己见、积极探讨。

不同于以往的工作坊，吴国珍老师在工作坊一开始就主动让出“话语权”，让参与老师率先发言，表达自己在教学中的体验和对活动的期待。一位老师以自己的“实验结果分析课”为例，表述了自己在课堂上所做的努力及取得的成果，发言最后以疑惑点题：如何在知识框架的封闭体系内，赋予自己的课堂不可替代性？



吴国珍老师以文科的视角就这一主题展开讨论，同时也表示非常期待与理科思维碰撞产生火花。吴老师首先就“不可替代性”这一关键概念进行解读：每个人发挥自己个性的东西，其实就是不可替代性；重点强调的是学生在课上投入的状态，而不是教师所言的非我不可。另外，吴老师表示，老师能在教学中

及时发现问题并转换教学策略，在传统教学模式之外加入自己的教学方式，已经是不可替代性的体现了。吴老师还提到老师要学会聆听，倾听学生内心的感受，而不是高高在上。除此之外，课程改革愈发注重培养学生的科学探究精神，而这种人文层面的培养离不开师生面对面的言传身教，这是互联网和书本难以实现的。

在讨论环节，与会教师就各种教学相关问题进行探讨，气氛热烈。参与老师都表示此次工作坊改变了他们对于课堂的“不可替代性”的认识，收获颇多。

## “案例式教学”研讨会

2017年4月19日上午，中心在英东学术会堂第二讲学厅举办了“案例式教学”研讨会。案例教学是一种开放式、互动式的新型教学方式，有助于培养学生主动参与课堂讨论，注重独立思考和实际能力。研讨会分别邀请教育学部程凤春教授和艺术传媒学院张同道教授担任主讲，来自8个院系所的10余名老师参加了此次活动。

本次研讨分为两大部分，艺术传媒学院张老师分享其《全案研究：纪录片创作教学模式》的核心理念和环节，以纪录片为出发点，分析何为“全案研究法”，即以纪录片创意文化产业链为对象，将一部纪录片视为一个从创意到传播的动态过程，细化为六个环节：创意、项目、试听文本、制作模式、传播策略和传播效果，进行生态研究、原创研究、微观研究等，是将传播学、管理学、文化美学和营销学相结合的多学科交叉的教学研究模式。张老师的分享与实际工作相联系，其全案教学模式包括全案研究法、案例讲述、学生案例解析、调研与策划书、拍摄制作和作业讲评，通过一系列的活动在实践中获得知识。参与的各位教师表示了解到更多有关全案教学法的内容，拓展了案例式教学的思路。

教育学部程老师分享了《案例教学策略》，在具体分析多个案例的过程中，以问题为导向，层层深入，向大家展示了对一个案例进行分析的不同维度及引导案例讨论的思路，并围绕案例选择、理论视角、问题导向、关照现实四个层面进行解读，让在座老师有最直观的理解。参与老师还一同讨论了如何实施案例式教学环节，程老师分享了师生互动、现场共同生成对案例的分析过程的教学经验，在场老师们也纷纷提出了自己的看法。会后活动反馈良好，表示对“案例式教学”和“全案研究”有了更深刻的认识，活动很有价值，希望多举办类似的研讨活动。

## 教师职业素养

为提升我校教师的职业素养,教师发展中心于 2017 年 3 月至 4 月开展了“普通话正音”讲座和“自我健康管理”工作坊。

### “普通话正音”讲座

为帮助老师提升教学的语言魅力,提高课堂教学的效率,教师发展中心于 3 月 15 日下午在英东学术会堂第三讲学厅举办了“普通话正音”专题讲座,此次讲座围绕着“如何纠正自己的普通话方言口音”主题展开。讲座邀请汉语文化学院的马燕华教授担任主讲,来自 14 个院系的 20 余名教师报名参加了此次活动。

本次讲座主要讲解三个问题,首先明确“什么是普通话正音?”马老师强调普通话正音



就是纠正普通话语音中的方言口音,例如如何正确读音:河南引进荷兰的蓝色郁金香栽培成功等,马老师以例句讲解的方式说明教师讲普通话的重要性。随后,马老师分析“为什么要普通话正音?”通过分享自己多年来教学的心得体会马老师指出,讲一口标准的普通话有助于更顺畅更

准确地与人口头交际,可以避免由于方言口音造成的表达不准确而引起误会。最后,“如何自我普通话正音?”马老师分析了当代大学老师普通话语音面貌的基本情况。

为帮助大家自我普通话正音,马老师分享了一张发音器官示意图,具体分析发音不准的原因,通过对中文发音和英语发音的比较,举例进一步说明大家普遍发音不标准的问题所在,通过“舌面元音舌位唇形图”辅助讲解如何说好普通话。

马老师强调说好普通话还应寻找普通话与方言语音的对应规律,例如 f+ei、f+feng、f+u 容易误发成 h; h+a/e 开头的韵母、h+o 开头的韵母不易误发等。可以利用语音同化规律练习发音,即注意语流中两个原本不相同或不相近的音在发音上相互影响,导致这两个音变得相同或相近。马老师带领大家一起现场练习发准 n:“本能、电脑、烦恼、观念”;练习发准-n:“变动、安定、饭店、本能”等日常生活中常见的易错音。

最后马老师发起绕口令练习,与在学的老师们一起朗读例句,例如:“桑叶成为商品后产生了价值增值”,“听说南京女孩喜欢喝凉牛奶”,“篮球场上得中锋者得天下”等。通过马老师领读来纠正发音,得到大家很好地反馈。讲座最后老师们一同讨论不同地区的发音情况,

并说明自己的发音问题，马老师有针对性地给予反馈建议，并推荐了语言类书籍。

本次讲座受到了参与老师们的一致好评。老师们表示，此次活动为他们提供了一个难得的普通话正音机会并对如何正音有了新的认识。同时，参与的老师们也表示本次讲座很有价值，活动的交流互动形式很有意义。

## “教师自我健康管理”工作坊

2017年4月12日下午，中心在英东学术会堂第二讲学厅成功举办了“教师自我健康管理”工作坊，邀请体育与运动学院理论教研室任园春老师担任主讲人，来自全校17个院系所的21位老师参加了此次活动。

工作坊围绕“如何进行自我健康管理”展开。首先任老师介绍了关于教师健康的基本概念。教师的基本素养包括躯体、情绪、理智、环境、职业、心灵、社会这六个方面，其中健康素养是指个人获取和理解健康信息，并运用这些信息维护和促进自身健康的能力。随后，任老师让大家做关于健康知识的问卷星调查，并给每位老师分发《中国公民健康素养—基本知识》66条，帮助大家对自己的健康知识有一个直观的认识。



理论部分讲解完毕，接下来是最受大家关心的“如何运动”话题，任老师用“处方”的方式，亲身示范、具体讲解。“运动处方”即一个比较完善的运动计划，其要素为运动目标、运动内容、运动强度、运动时间、运动频率、运动总量。在选择运动内容方面，任老师指出大家应学会对自己进行健康规划，推荐选择有氧运动，找到适合自己的方法后重在坚持，并用实例讲解了“心肺耐力运动处方”、“力量运动处方”及“柔韧性处方”。随后，任老师带领老师进行练习，分享了平时在办公室可以练习的实用动作，并推荐使用弹力带、KEEP APP等练习工具。

最后，任老师解读了膳食管理之“中国居民膳食宝塔”及每日总热量中三大营养素合理的功能比，并推荐使用薄荷 APP 来记录自己每天的膳食热量，给出了一般三餐能量分配比为 3:3: 3:1/3:4:3。要消除不吃主食可以减肥的误区，选择高蛋白、低脂、无添加剂的零食，日均饮用水 1500-1700ml 等具体小知识。

任老师总结道，“健康是你的责任，要做自己健康的主人。”在座的老师均表示通过这次



活动受益匪浅，今后会更多的关注自己的健康，加强自身健康管理。

## 助教培训

2017年3月至4月，教师发展中心共举办了6场助教培训。助教培训活动包括两大模块，分别为助教专业素养和助教信息化素养。

### 助教专业素养

#### “助教成长必修课：助教的职责与沟通”讲座

为帮助广大助教更好地履行职责，扮演好教师与学生中间桥梁的角色，渡过初任助教的迷茫期，教师发展中心于2017年3月20日、28日在英东学术会堂第三讲学厅和主楼509会议室举办了“助教成长必修课：助教的职责与沟通”讲座。其中，第二场讲座是中心受政府管理学院委托，特面向政府管理学院的助教开展的。两场讲座均邀请新闻传播学院的2016级助教张楠担任主讲人，来自26个院系近100名助教参加了此次活动。

讲座主题为《意在“沟通”，重在“融入”，落在“用心”》。首先，主讲人立足于学生及老师对助教的期望，引导大家认识助教的基本职责、必备的能力、动机态度等基本问题，以此来帮助参加讲座的助教明确自己在课程中的角色定位。



在介绍助教工作的常规流程时，主讲人从细节着手，内容涵盖课前准备、课堂把控、课间利用、课后整理等六个步骤，为新助教清楚认识自己的工作职责提供了参考。

接下来主讲人从自己的亲身经历出发，辅以鲜活的实例告诫新助教在工作中应当多加注意的四点禁忌，包括忽视或过于重视、逃避责任与问题、情绪化或自我意识太强、过于轻佻和随意，以此来帮助新助教少走弯路、快速成长。

之后针对新助教可能遇到的各类实际问题，如协调学业与工作的关系、与各类学生相处等，主讲人提出了八个新助教可能遇到的困惑与疑问，并借助自己丰富的助教经验给出了指导性意见。同时主讲人从个人感悟方面分享了五颗心得，进一步提出了促进助教工作的实用

建议，包括沟通平台的搭建与管理等。

最后的互动环节中，主讲人基于讲座内容提出了两个开放性问题，在场的助教们踊跃发言，提出了各自的解决方案。参与活动的助教普遍反映此次活动很有价值，通过主讲人的讲授“解开了当助教的迷惘和疑惑”、“全面了解了助教的职责”、“认识到助教工作的重要性”。

## 助教信息化素养

### 助教 Bb (Blackboard) 网络教学平台培训讲座

教师发展中心于 3 月 14 日在教九 302 教室举办了“Bb (Blackboard) 网络教学平台助教培训”讲座。本次讲座邀请了北京毕博信息技术有限公司马晶老师担任主讲，来自 12 个院系的 28 名助教参加了此次活动。

本次讲座内容围绕“Blackboard 网络教学平台介绍”、“教师快速入门”、“移动学习介绍”、“获得帮助”四大模块展开。首先，主讲人介绍了 Blackboard 网络教学平台的基本知识：Bb 平台是以网络课程建设为中心，围绕教师教学管理、学习跟踪监控、交流互动、移动学习、形成性评价和教学数据管理七部分来实现现代化教学管理的有效工具。第二，在“教师快速入门”模块，主讲人首先进行了网络课程建设案例的展示，接着详细讲解并演示了在 Bb 平台建设课程的五个步骤：登录平台、修改个人信息、添加教学内容、师生交流、布置批阅作业。第三，关于“移动学习”模块，主讲人讲到 Bb 网络教学平台已经从电脑上延伸开发到智能终端，教师和学生利用便携终端可实现随时随地的教与学。Blackboard 平台的移动学习支持以 IOS、Android 和 Blackberry 为操作系统的智能终端，可以通过扫描二维码或电子商店的方式下载 APP。最后，在“获得帮助”模块，主讲人提到可通过平台搭建的公司、学校教务系统、云端讲解视频等方式获取帮助，及时解决在使用过程中遇到的任何疑问。

活动结束后，参与培训的助教纷纷表示收获颇多，Bb 网络教学平台为教师和学生创建了自主的网络学习环境，同时还提供了丰富的应用工具来辅助教学，使教学过程个性化。

### 助教课堂录像技能工作坊：一台摄影机，怎么拍课堂？

教师发展中心于 4 月 5 日下午在英东学术会堂第三讲学厅举办了“助教课堂录像技能工作坊：一台摄影机，怎么拍课堂？”。活动邀请历史学院的助教危文瀚同学担任主讲人，来自 14 个院系的 35 名助教参与了本次活动。

本次工作坊采用讲授与分组实践相结合的方式，在场助教们可即学即拍、当堂反馈。主

讲人以手中的摄像机为示范，介绍了摄像机的基本操作方法、课堂拍摄内容及技能。

首先，主讲人从设备保护、开关机方法、白平衡的使用及视频模式四个方面介绍了摄影机的基本操作方法，并进行了相应的演示。接下来，主讲人结合不同的课堂录像视频，讲解了课堂拍摄中要“拍什么”、“怎么拍”。课堂拍摄内容包括教师、学生、环境三个要素，拍摄时要注意三要素的构图美观性。课堂拍摄流程分为到教室前、到教室后、录像中、录像后四个步骤。之后主讲人以自身的拍摄经历为出发点，介绍了拍摄时的常见问题及处理方法。

在分组实践环节中，在场助教分成六个小组进行现场拍摄。主讲人根据每组在拍摄过程中出现的问题进行了一对一的解答与指导，活动氛围热烈。



本次工作坊受到了参与助教的广泛好评。助教们表示通过主讲人关于课堂拍摄技能与常见问题的实例介绍，了解了摄像机的基本操作方法及课堂拍摄的技巧，对今后的助教工作有很大帮助。

## 助教 Photoshop 软件技术讲座

2017年4月18日由教师发展中心举办的助教 Photoshop 软件技术讲座在教九 302 举行。本次讲座邀请历史学院的黄心担任主讲人，来自 23 个院系共计 54 名助教参加了此次活动。

本次讲座主要面向 PS 软件的初学者。讲座内容包括三大模块：PS 软件使用界面与基本操作介绍、实用技巧与经验分享及海报制作。



讲座一开始，主讲人首先对 PS 软件的使用界面和基本操作进行了介绍。PS 软件的窗口主要由标题栏、菜单栏、工具栏、工具箱、图像图口、控制面板、状态栏和 PS 桌面组成。

接下来，主讲人分享了 PS 软件的实用技巧与经验。在配色方案的选择方面，主讲人推荐通过 ADOBE color 网站选取，并利用截图工具保存为图层；同时，可运用取色器工具，使设计在整体上美观和谐。在抠像方面，主讲人指出可使用选框工具、套索工具和魔棒工具来进行个性化选取图像。在文字编辑方面，主讲人对如何利用窗口栏下的字

符工作组件添加文字进行了演示。

最后，主讲人化理论为实践，以海报制作为例，结合前两个模块中介绍的方法与技巧，详细讲解了如何制作一份精美的海报。互动环节中，主讲人就助教们在操作过程中遇到的疑惑和问题进行了耐心的解答。

参加此次活动的助教们表示通过主讲人的讲授，对 Photoshop 软件的使用方法有一定的了解，可运用于在以后的助教工作中，更高效地辅助任课教师的教学工作。

## 助教 Word 软件应用之长文档排版讲座

为帮助助教提升 Word 软件运用技能，更好地协助任课教师完成教学工作，教师发展中心于 2017 年 4 月 13 日在教九 303 教室举办“助教 Word 软件应用之长文档排版”讲座。讲座邀请教育学部的解博超助教担任主讲人，来自 23 个院系共计 70 名助教参加了此次活动。

本次讲座以“长文档排版的规范与技巧”为主题，讲座内容围绕“引言、论文结构不用愁、图表处理有妙招、神奇功能帮你忙”四个部分展开。第一，引言部分，主讲人以助教在 Word 软件使用过程中可能遇到的问题作为切入点，阐明掌握长文档排版规范与技巧的重要性及必要性。

第二，“论文结构不用愁”部分，主讲人首先通过对学位论文和教师课程讲义基本结构的展示，引出“长文档”这一概念；随后，主讲人为在场助教详细讲解了 Word 软件的十大常用功能。

第三，“图表处理有妙招”部分，主讲人重点介绍了“图片”、“表格”与“文字”的设置技巧。其中包括如何插入与调整图片与表格，使其更加规范与美观；如何运用 Visio 工具绘制流程图等。

第四，“神奇功能帮你忙”部分，主讲人对长文档排版中的一些常见问题进行了讲解，如“所谓的四号、1.5 倍行距是真的吗？”、“如何快速删除大量回车/空格？”及“如何删除页眉上的横线”等。

参与活动的助教纷纷表示此次活动很有价值，主讲人的讲授对长文档排版很有帮助，同时还学习到了 Word 软件中很多隐藏的实用技能。

# 第三部分 讨论式教学法<sup>1</sup>

## 讨论式教学法的三大问题

讨论式教学法，是师生作为学习共同体的教学方法，即师生围绕一个重要的主题，平等讨论，共同进步，在知识、思维和理念方面都有所提高的一种学习方法。

讨论式教学法，不过是让学生课前阅读参考资料，课上讨论若干主题而已。

### 一、为什么使用讨论式教学法？

#### （一）反对讨论式教学法的理由

1. 讨论会减少对重要内容的关注。（相反，讨论会增加对重要内容的关注，因为讨论的主题，就是经过选择的重要内容）

2. 使用讨论式教学法意味着其他教学方法没有价值、不重要。（讲授式最多可以作为“引子”，例如简单介绍课堂的方法，简单介绍一些资料的背景等等，而课堂上的主要时间，应当用于师生之间的讨论，教师自己的知识和思想，可以在讨论中讲出来与大家分享与讨论，而不是一味灌输“真理”。可以说，在印刷术和电子技术如此发达的今天，在信息如此丰富的今天，讲授式应当完全让位于讨论式。）

3. 对于大多数课程（例如大课、理论法学和本科的课程），讨论式不切实际。（大课也是可以使用讨论式的，例如让学生主讲，鼓励学生之间相互提问和辩论。理论法学的思辨点，更加适合于讨论式。本科学生思想活跃，最为适合，也最为需要讨论式课堂。）

4. 讨论法虽好，但我不在行，肯定会失败。（主持讨论需要一定的技巧，而技巧是需要学习和演练的，不知道一些基本的技巧，或者从未尝试过这些技巧，是不可能成为一个好的主持人的）

5. 学生需要大量的时间投入，实际上做不到。（事实上，并不是每门课的教师都分配大量的阅读材料，也并不都是使用讨论式，因此学生有时间投入。）

6. 上课必须是教师主导。（错误的观念，师生平等应当成为一种理念）

---

<sup>1</sup> 本节摘自：杨国华. 讨论式教学法的理论与实践[M]. 福建：厦门大学出版社, 2014. (6): 27-31, 110-113.

7. 讨论课就是教师偷懒。(讨论课不是放羊,教师认真投入的讨论课,不会有人认为偷懒。相反,讲授式是教师偷懒——照本宣科是最容易的。)

8. 讨论只会让少数同学受益。(讨论课可能出现少数几个同学比较活跃,其他同学消极沉默的情况。首先,教师有技巧让全班学生都活跃起来。其次,少数几个同学活跃,也比讲授式课堂大家昏昏欲睡要强。再次,少数几个同学的学习示范作用,会对其他同学产生影响。)

9. 讨论不能够让学生形成系统的知识。(通过指定阅读材料,可以解决知识的系统性问题。课堂应当用于讨论重点问题。退一步讲,讲授式教学,常常也不会覆盖所有知识,何况教师系统讲一遍并不意味着学生就能够形成系统知识——没有经过思考和辩论的知识,不会成为自己的知识)

10. 学生不喜欢讨论课。(学生喜欢讨论课,前提是讨论课有趣,并且让学生看到自己的进步。)

## (二) 讨论式教学法的好处

1. 讨论有助于学生思考多方面的意见。
2. 讨论会增强学生对含糊或复杂事情的关心和容忍度。
3. 讨论有助于学生确认和研究他们的假设。
4. 讨论会鼓励学生学会专心地、有礼貌地倾听。
5. 讨论有助于学生对不同意见形成新的理解。
6. 讨论会增加学生思维的灵活性。
7. 讨论会使学生都关心所谈论的话题。
8. 讨论会使学生的想法和体验都得到尊重。
9. 讨论有助于学生了解民主讨论的过程和特点。
10. 讨论会使学生成为知识的共同创造者。
11. 讨论能够培养学生清晰明白地交流思想和看法的能力。
12. 讨论有助于学生养成合作学习的习惯。
13. 讨论能使学生变得心胸博大、更容易理解他人。
14. 讨论有助于培养学生的分析和综合能力。
15. 讨论能够导致思想转变。
16. 讨论课能培养学生的法律思维。(讨论的过程,也是思考的过程。通过对法律著作、

条文或案例的研讨，有助于学生形成法律思考的方法）

17. 讨论课能培养学生的法律理念。（经过课堂的讨论和辩论，只有那些法治的理念能够得以生存）

18. 教师也能从讨论课受益。

19. 讨论课有趣。（讨论课是十几个甚至几十个大脑的运动与碰撞，因此变幻莫测，充满了挑战 and 趣味）

20. 讨论课有助于培养师生关系。（经过平等的讨论，师生必定会成为朋友）

## 二、如何使用讨论式教学法？

### （一）准备讨论

1. 大家提前获得相关资料
2. 模拟讨论
3. 确定讨论的基本原则
4. 要求学生系统地、批判地提前阅读材料
5. 澄清期望和目的（即说明采取讨论的原因和目的）

### （二）开始讨论

1. 讨论开始时应当避免的错误做法：不要讲解，不要模糊不清，不要有任何偏向，不要害怕沉默，不要误解沉默。

2. 宣布讨论原则。

3. 询问所做的准备工作。

4. 围成圆圈，让所有发言者都能听见（包括看见。圆圈有神奇效果，因为面对面的交流，能让讲者声情并茂，如临其境，更能让听者专心致志，积极思考。）

### （三）通过提问、倾听和回应来进行讨论

1. 提问的类型：要求讲出更多证据，要求进一步澄清，开放式，把各个发言联系起来，假设，因果相关，概括总结。

2. 倾听：学生成对倾听训练，听出主题，专门的倾听。

3. 回应：非提问的回应，肯定，用沉默来回应（迟延回答有益于学生自己开动脑筋）。

4. 学生之间对话训练。

#### **(四) 通过创造性分组使讨论持续进行**

1.改变小组的大小：松散型漫谈小组，组织型漫谈小组，组织小组讨论的一些基本方针。

2.向大组报告的策略。

3.旋转舞台。

4.扮演不同的角色。

5.给讨论注入活力：戏剧表演式讨论，绘画式讨论，电子邮件式讨论。

#### **(五) 跨越性别差异的讨论（讨论中注意男女差异和平等的问题）**

#### **(六) 让学生的发言保持平衡**

1.当一些学生说得太多时，怎样算是说得太多，为什么一些学生会说得太多。

2.当学生默不作声时，怎样算是说得太少，为什么一些学生说得太少。

#### **(七) 让教师的发言保持平衡**

1.当教师说得太多时

2.为什么教师说得太多

3.当教师说得太少时

4.为什么教师说得太少

### **三、如何评价讨论式教学法？**

1. 评价既是一个评价教学效果的过程，也是一个学习的过程（每次课后和期中对课程评价，既能够检查效果，也能够改进讨论方法；期末的评价，能够看到一学期的学习效果，也能够培养学生总结提炼的能力，并且达到对讨论方法和讨论内容“统一认识”的效果。）

2. 评价的方法：学生写作课程讨论日记，学生写作课程讨论报告，制作“课程评价表”



# 讨论课三十六技

## ——以 WTO 专题课为例

说明：这些都是我主持讨论课所用过的技巧。这些技巧的主要特点，是从心理学的角度出发，让学生最大限度地参与课堂讨论，并且由此带动课前阅读和课后研究。号称“三十六技”，其实只凑了二十三技，本来希望其他老师能够补充。此处也希望读者能够补充。

### 一、课程设计技巧

#### 目标明确

课程的目标，是学习 WTO 知识，培养法律思维。因此，凡是有利于扩大 WTO 知识面的，凡是有利于法律思维培养的，都可以成为课堂讨论的内容。因此，课堂讨论的知识点，可以超出阅读资料和教师设计的范围；课堂讨论的焦点，可以超出教师设想的范围，因为这些知识点和焦点完全可以来自于同学所谈及或关心的主题。

#### 精选资料

阅读资料的选择，很大程度上决定了课程的效果。关于知识性的阅读资料，建议选择 WTO 的 4 份官方出版物，即 Understanding the WTO, 10 Benefits of the World Trading System, 10 Common Misunderstandings about the WTO, 10 Things the WTO Can Do。这些资料图文并茂、通俗易懂，在理念、原则、知识等方面，都有比较全面、权威、准确的论述和介绍。关于 WTO 中国案例，我编写的《WTO 中国案例精选》（厦门大学出版社，2012 年 10 月）和“法的盛宴”等文章，在中国案例中的精彩法律分析段落方面，提供了一些线索。在有条件的情况下，还可以考虑选用一、两个完整案例。

需要说明的是，阅读资料是给学生提供的参考资料，学生通过自己阅读和讨论，可以了解这门专题课的系统内容，但是课堂讨论不必涉及所有内容，也不必限于这些资料的范围。

#### 循序渐进

课程的设计，应当先易后难，从知识到案例。可以考虑前两次课讨论 WTO 基础知识，即使用上述 WTO 的 4 份官方出版物。案例讨论，则从比较简单的法律问题的案例，走向比较复杂的法律问题的案例。

#### 圆桌而坐

在有条件的情况下，尽量安排学生围坐，以便学生面面对。这样的课堂布置，有利于研讨的进行，因为学生可以相互问答，目光对视，注意力集中。同时，圆桌象征着平等，师

生之间，同学之间，可以平等对话。

在学生多，或者无法安排围坐的情况下，全体学生面对教师，教师也可以尽量接近学生，甚至走到学生中间。另外，还可以经常邀请学生走向讲台，通过板书等介绍自己的观点。总之，要想方设法消除师生之间的界限，尽量避免出现总是教师高高在上的局面。

## 二、上课过程技巧

### 套近乎

上课伊始，要尽量拉近学生与课程之间的距离。例如，在青政的课上，我让学生们看了 WTO 官方出版物上青政师兄的照片，以及中国代表签署加入 WTO 协议的照片，让学生感到 WTO 并非遥不可及，并非事不关己。这样能够让学生对课程产生一种亲切感。当然，讨论中国案例，本身就能让学生产生一种亲切感。

### 表忠心

在课程的开始，并且贯穿课程始终，都要明确表示对这门课程的热爱。在青政的第一次课上，我明确表示 WTO 是“一个想起来就让我感到温暖的主题”。在课程过程中，我也始终赞扬 WTO “法的魅力”。在其他的讲座中，我也旗帜鲜明地表示“WTO 是模范国际法”。我相信教师对课程热爱所产生的感染力，能够化成学生学习的动力。

### 热身

第一节课的主要任务，是让学生熟悉讨论课的方式，让学生能够放心大胆地说话。通过第一节课，学生能够发现，他们是专题课的主体，一切阅读和思考都要靠他们自己去做，教师只是一个主持人，不会“教”给他们什么。他们会发现，这种课堂上，师生是平等的，教师不会训斥学生；他们还会发现，这种课堂，是多劳多得、少劳少得、不劳不得的。

### 点名

由于阅读资料已经事先发给了学生，所以开始上课就可以让学生发言，谈谈感受或介绍内容都可。学生说什么都可以，甚至可以是与课程不太相关的问题，因为相比之下，学生主动开口讲话更为重要。而如果没有学生主动发言，可以点名发言。当然可以点名班长发言，但是也可以观察学生的表情，点那些眼睛已经表达了说话愿望的学生！

另外，第一个学生发言后，教师不要急于追问，以免抑制后来学生的发言。教师可以请其他同学继续发言，可以是对第一个学生发言的补充、更正，也可以是使用不同的表达方法。

### 守株待兔

学生说多了，必定会出现教师所需要的话题。学生可能是不经意或者想当然地表达了一

种观点,例如“WTO 是游戏规则”,“WTO 是发达国家制订的”,“虽然 WTO 有不足的地方”,等等,这些都可以成为教师借题发挥的内容,引起对 WTO 的基本认识等主题的讨论。在案例讨论中,教师更加容易从学生的案情介绍中,发现需要强调的法律点,从而形成讨论的主题。

### **循循善诱**

学生的发言也许不得要领,教师可以通过追问的方式,帮助学生澄清思路。例如,可以追问学生:“专家组的结论是什么”,“上诉机构的思路与专家组有什么不同”,“你刚才说了xxx,能够重复一下你的观点吗”,“你能三言两语用大白话介绍专家组的思路吗”。

### **引起辩论**

要在学生的发言中,找出矛盾的地方或者观点的差异,推动学生之间的辩论。例如,可以这样说:“你刚才是这么说的,现在似乎有点矛盾”,“刚才那位同学的观点,似乎与你的不一样”。还可以在一个学生反复阐述之后,问其他学生“大家听明白了吗”。如果有人表示听明白了,可以请他复述一遍,进一步发现差异,开展辩论。

### **纠缠不休**

对于关键的知识点或者关键的案件思路,一旦在课堂上出现,教师就要抓住不放,刨根问底,并且引导学生反复讨论,直至“山穷水尽”。如果问题仍未解决,则可以要求学生下课进一步研究,以便下一节课向大家汇报,或者写成总结向教师汇报。

### **借力发力**

讨论式课堂,本来就是教师借力发力的课堂——教师是借助学生的发言,实现教学目标的。在有些讲座中,也会有“外力”出现,例如一位校友,另外一名老师。可以巧妙借助他们的力量,请他们发言,甚至故意与他们进行辩论,使课堂生动活泼起来。

### **点面结合**

课堂讨论的某个主题,可以形成几个同学辩论,其他同学旁观的局面。这样能够将这个主题的讨论深入下去。讨论结束后,可以问问旁观同学的态度,甚至可以“站队”——表明自己支持哪一方的观点。另外一个主题,就可以形成另外几个同学辩论的局面。这样也照顾了讨论的参与面。

### **暗示**

在讨论进行中,要适时强调这个主题的重要性,与本课程的相关性,以提升相关主题的价值,同时减少旁观同学的烦躁情绪,因为他们可能会觉得讨论没有意义、过于耗时。

### **归纳**

在一个主题讨论结束后，要归纳讨论的几个焦点，然后才能进入下一个主题。在课堂结束时，要归纳本节课讨论的几个主题，帮助学生理解“这节课究竟干了些什么”，以及尚未得出结论的问题。同时，可以抛出几个课堂讨论所没有涉及的问题，让学生进行拓展研究。

### 三、一般技巧

#### 淡定

在课堂上，教师要保持淡定，大多数时间听学生发言。要让学生有完整表达思想的机会，不要打断讲话，不要纠正错误。要通过引导讨论，让学生自己发现错误，提高认识。

要有“师生学习共同体”的认识，即师生围绕某个主题进行探讨，师生都有乐趣和收获。

#### 低调

要经常说“我不懂”，“我不知道”，让学生感觉到教师不一定知道答案，甚至教师也不比自己高明多少。要通过自己的低调，让学生形成质疑权威、踊跃发言的习惯。

#### 鼓励

要不断鼓励学生。对于学生提出的观点，要予以表扬。对于学生提出的思路，要予以赞许。学生提出的问题可以成为课堂讨论的主题，也可以成为课后研究的专题。

#### 休息

要巧妙安排课间休息的时间段。当一个主题的讨论时间较长，或者辩论难解难分时，短暂的休息，能够让学生缓解紧张情绪，整理思路，并且提供人人发言的机会——对于几个人激辩的主题，观众也是有话要说的！

#### 纪律

一些学生发言的时候，另外一些学生可能会有想法，或者不耐烦，与“左邻右舍”窃窃私语，干扰课堂讨论的气氛。上课伊始，就应要求学生不要交头接耳，有想法可以笔谈，并且在后来发现学生“开小会”的时候，要再次申明这项纪律。

#### 联系实际

在一节课的讨论中，以及一学期的课程中，可以提供 WTO 最新进展的一些信息，让学生对课程内容有一种动态、新鲜、丰盛的感觉。

#### 不给答案

教师引导学生阅读、讨论、研究，让学生自己发现问题、解决问题。对于讨论的主题，通过问题的设计和提问，提醒学生思考的角度。教师不要轻易说出自己的观点，更不要提供答案，否则会让学生产生依赖性，不利于学习能力的提高。