



北京师范大学教师发展

Briefing Paper for
Faculty Development

简报

2017 年第 4 期(总第 14 期)

北京师范大学教师发展中心 主办

2017 年 9 月 25 日

主编：李芒
责编：魏红、秦继亚

本期要目

编者按	1
中心活动速递	2
教师培训	2
国际交流	2
教师信息素养	7
教学理念方法	11
教师科研素养	12
教师职业素养	15
教师发展基金项目	17
助教培训	19
卓越的教师是如何备课的	24

主题词：教师发展活动、教学方法

呈送：校领导
抄送：人事处、教务处、研究生院
发送：各院系

北京师范大学教师发展中心 2017 年 9 月 25 日 印发

共印 2300 份

编者按

盛夏已过，新学期又开始了！金秋九月开学季，新一期教师发展简报又和各位老师见面了！

在 2017 年上半年中，教师发展中心先后开展了以教师培训和助教培训为重点的多项活动，旨在促进我校教师和助教的成长和发展。其中，教师培训包括国际交流、教师信息素养、教学理念方法、教师科研素养、教师职业素质和教师发展基金项目共六大模块。助教培训包括助教信息素养和助教教学素养两大模块。

本期简报将对以上活动进行简要介绍，同时也会继续与各位老师分享大学教师教学方法之“卓越的教师是如何备课的”，希望给各位老师带来教学上的思考和帮助。同时，在 2017 年的秋季学期里，教师发展中心将继续与各位老师探讨教学的奥秘，为老师们提供更有价值的服务！

我们在：

地址：英东学术会堂 3 层

网址：<http://fd.bnu.edu.cn>

联系电话：5880 4682/4683

Email：jsfz@bnu.edu.cn

QQ：115637524

微信公共平台：bnufd2012 或扫描下方二维码



第一部分 中心活动速递

教师培训

为促进教师更新教学观念、掌握必要的教育技术和教学技能、提升教学能力，教师发展中心始终致力于开展多层次的教师培训活动。教师培训分为六大模块：国际交流、教学理念方法、教师教育信息素养、教师职业素养、教师科研素养和教师发展基金项目。各模块的培训活动均为新入职教师的选修课程，同时也面向全校教师开放。

国际交流

教师发展中心于 2017 年开展了新一期“骨干教师海外教学学术研究交流项目”，资助我校教师参加国外高水平大学教学研修活动或海外教学学术国际会议，提升教学能力。受资助教师完成国际研修项目回国后，提交了 3000 字的总结，并面向全校教师举办相关内容的分享研讨会。此外，为更好的帮助我校教师提升教学能力，中心教学技能引导员团队远赴加拿大参加了由 ISW Network 发起的 2017 教学技能工作坊预备会议和春季研讨会（ISW Pre-Conference and Spring Institute 2017）。

“精心设计教学，激励学生学习”讲座

2017 年 5 月 16 日上午，“精心设计教学，激励学生学习”讲座在京师学堂第七会议室成功举办。教师发展中心特别邀请弗吉尼亚理工大学教育学院的博士生导师和教育心理学项目的领导人 Brett Jones 教授开展此次讲座。本次讲座由教师发展中心李芒主任主持，来自各院系的 23 名教师参与了此次活动。



讲座之初，Brett Jones 教授感谢了大家的到来，然后就学生参与学习的动机与 MUSIC 模型产生的背景、MUSIC 模型中包含的激励学生的具体策略以及如何对教师激发学生的动机水平进行评价和测量三个方面展开讲解。

首先, Brett Jones 教授通过提出问题——“学生愿意/不愿意参与到学习之中的动机是什么?”与在场的各位老师互动,也使得讲座氛围活跃起来。各位老师积极给出了回答,如“学生的兴趣”、“比较害羞,担心给出错误的回答”、“学生被迫参与到活动之中”、“学习内容太难,很难跟上老师的进度”及“学生的心情、状态不好”都会影响学生不愿参与到学习活动之中;而“学生希望在他人面前展示自我”或者“喜欢授课教师”都会成为学生积极参与学习的动机。Brett Jones 教授面对各位老师的回答总结道,就整个世界范围而言,即使存在文化差异等影响,学生参与学习的动机差异非常小。他认为学生拥有学习动机之后,能够积极参与到学习当中,从而学到更多的内容。经历数年研究,他将激励分为五种: eMpowerment (赋权)、Usefulness (有用性)、Success (成功)、Interest (兴趣)、Caring (关注),五者结合起来称为 MUSIC 模型,该模型能够用于任何一种教学之中,目的是为了帮助教师更好的进行教学设计,使复杂的研究理念等内容变得更易理解。借助该模型,教师可以通过创设情境(如教学、布置任务、评价、相互交流),使用 MUSIC 模型中的激励策略,促使学生积极参与到学习当中,从而学到更多内容。

具体策略讲解结束后, Brett Jones 教授呈现了大学英语课堂教学的案例,帮助各位老师进一步理解 MUSIC 模型包含的内容。老师在使用这一模型改善教学时,应当遵循:“选择恰当的策略—对策略加以实施—对实施结果评价”的循环,从而不断完善教学。教师还可以通过网站(www.theMUSICmodel.com)所提供的免费学生问卷和操作指南来对实施结果进行评价,从而帮助教师改善教学和课程内容的设置。最后 Brett Jones 教授总结道, MUSIC 模型包含五方面,实际使用一到两个方面,就足以对学生形成有效的激励;五方面的内容是学生的理解和感知,而不是老师自己的总结和感受;该模型能够运用于任何一种教学之中,如讲座、讨论、PBL 等,还对老师们在讲座之初的回答进行回顾,看看与 MUSIC 模型的哪些方面相关。

在讲座过程中, Brett Jones 教授通过将印有弗吉尼亚理工大学 LOGO 的签字笔作为激励,鼓励教师参与到“采用哪些措施来激发学生的兴趣”、“如何帮助学生明白他们能够取得成功”、“如何对学生赋权”等问题的讨论之中,各位教师的参与热情都非常高涨,整场讲座氛围活跃,各位老师与 Brett Jones 教授的相互交流也非常充分。讲座结束后部分老师就 MUSIC 模型如何应用于对外汉语教学等问题进行更为深入的探讨和交流。参与此次活动的老师纷纷表示获益匪浅,希望教师发展中心能够提供更多与教学技能和教学理念相关的活动。

“教师出国研修成果汇报”系列活动

2017年6月30日上午，教师出国研修成果汇报（二）：美国弗吉尼亚州“大学教学暑期研讨会”专题分享在京师学堂第二会议室成功举办。受教师发展中心资助的孙益、吴方敏、伏学风、赵宏勃四位老师结合此行的参会体验和收获，围绕高校教学的有效性和多样性进行了交流和分享。本次成果分享会共有来自8个院系的13位老师参加。

四位老师分别以五个主题的形式依次进行汇报。第一位进行汇报的是教育学部的孙益老师，她首先代表其他3位老师对教师发展中心的资助与支持表示由衷的感谢，随后介绍了所参加会议的整体情况。“第39届大学教学暑期研讨会”是由美国弗吉尼亚东南部沿海高等教育联盟（The Virginia Tidewater Consortium for Higher Education，简称VTC）举办，属于小型精品研讨会，其参会规模控制在20-30人，目的在于让参会者最大可能的参与其中。

孙益老师汇报的两个主题分别为“大学有效教学”和“以学习者为中心的教学”。第一，在“大学有效教学”主题中，孙老师介绍了有效教学的概念、实现有效大学教学的策略、好教师的九个特征和提高学生出勤率的五个技巧。第二，在“以学习者为中心的教学”主题中，孙老师指出有关这一主题的学习多是围绕韦默（Maryellen Weimer）教授的代表作《以学习者为中心：教学实践的五项关键变化》（Learner-Centered Teaching: Five Key Changes to Practice）展开。实施以学习者为中心的教学要在5个方面做出变革：课堂权力的再分配、重新界定教学内容的功能、改变教师的角色、转变学生的行为——学生承担的责任以及转变评价的目的和过程。



来自汉语文化学院的吴方敏老师就“教学风格和学习风格”主题从三个方面进行了分享。Grasha从课堂潜在的教学方法维度将教学风格划分为专家型、正式权利型、个人示范型、协调型和授权型。关于学习风格，大卫库伯将学习者的学习风格划分为四类：**发散性思维、同化型、聚合性思维和顺应型（调节型）**。吴老师还现场展示了参会时所用的量表，并详细介绍了当时的学习情境。

来自汉语文化学院的伏学风老师从教育技术的概念、美国高校师生如何看待“教育技术”以及教育技术在美国高等教育中的应用三方面进行了以“教学技术与美国高等教育”为主题的汇报。关于“教育技术”在美国高等教育中的应用主要体现为在线教育的发展与课堂教学的变革。与传统课堂的学生相比，线上学习的学生有其特殊性，因此线上课程需要额外考虑更多问题。成功的线上学习者需具备独立自觉的个性、明确的目标、强大的阅读能力等。最后，伏老师谈及了此次出国研修的感受：高校教师要有前沿眼光；任何科目的教师都要对教学中“教师-学生-教学内容-教学手段”之间的关系有清醒认识；在进行教学设计和采用新的教育技术或教学模式时应以提升学生学习兴趣和学习效果为首要考虑。



来自汉语文化学院的赵宏勃老师的汇报主题为“对学生学习的评价”。首先，赵老师对威廉玛丽学院的 Christopher R. Gareis 教授及其著作 *Teacher-Made Assessments* 进行简要介绍。Christopher 教授强调预期的学生学习成果（也可称为教学目标）的重要性。接着，赵老师分享了关于评价的三个要点：第一，不同的评价方式并非彼此排斥，是相互联系和相互渗透的；第二，就评价方式的选择而言，既需注意多样化，同时又需要达到某种平衡；第三，评价的信度和效度不容忽视。最后，赵老师总结到，“对学生学习的评估”不止于“理论”的强调，要辅以方法论的指导，使初次接触该理论的教师也产生了极大的兴趣，愿意在自己的课程及教学中进行实践。

四位老师的汇报得到了现场教师的强烈反响，纷纷表示受益良多——“了解了新的教学方法，对教学工作非常有用”等。活动最后，教师发展中心副主任魏红老师对本次汇报会进行了总结：教师出国参加这样小型的参与式研修会议是对自身的一种挑战，四位老师学习到国外先进的经验和方法，回来后又查阅相关文献进行了持续的学习，这样不断反思和学习，将会促进我们自身教学水平的提高，学生也可从中受益。教师发展中心将把各位出国研修老师带回来的资料进行整理，并购置相关书籍，供老师们借阅学习。

ISW 引导员研讨——加拿大学习分享会

2017 年 7 月 10 日,“引导员研讨——加拿大学习分享会”在教师发展中心活动室举行。此次分享会的主讲嘉宾是来自教师发展中心教学技能引导员团队的魏红(中心副主任)、郇中丹(数学科学学院)、佟丽(生命科学学院)和向蓓莉(教育学部)。四位引导员结合参加加拿大 2017 春季 ISW 引导员研讨会的体验和收获,围绕教学技能工作坊(Instructional Skills Workshop, 简称 ISW)进行了交流和分享。我校 ISW 引导员团队的全体成员及教师发展中心全体教师发展工作者参加了此次活动。

2017 年 5 月 31 日—6 月 4 日,魏红、向蓓莉、佟丽、郇中丹赴加拿大参加了由 ISW Network 发起的 2017 教学技能工作坊预备会议和春季研讨会(ISW Pre-Conference and Spring Institute 2017)。本次会议规模为 20 人,由 ISW 高级引导员与培训师 Jeanie Cockell 和 Joan McArthur-Blair 主持,所有研讨活动均为参与式。会议由预备会议(Pre-conference)和春季研讨会(Spring Institute)两部分组成,分别以“探讨欣赏式适应力”和“提高多变时代背景下的适应能力”为主题。我校四位参会老师在此次春季研讨会中主持了三个分主题的研讨。



向蓓莉老师以“欣赏式探寻与传统文化对引导 ISW 的影响——加拿大 2017 春季 ISW 引导员工作坊报告”为主题进行分享。分享内容涵盖“欣赏式探寻与欣赏式适应力的领导力”、“传统文化对 ISW 引导的启发”和“理论与文化对引导 ISW 领导力研究及实践的启发”。欣赏式探寻(Appreciative Inquiry, 简称 AI)包含 4D 过程:发现、梦想、设计和实现,并遵循建构主义、同步、诗意、预期和乐观五个原则。全体参会者对如上要素都进行了亲身体验和探索。在“传统文化对 ISW 引导的启发”的工作坊环节中,全体参会者探索了意大利、苏格兰、加拿大、德国、法国及中国道家文化要素及其对 ISW 的启发。最后,向老师以在活动自由写作(Free Writing)环节中创作的一首小诗《青年湖林中路》作为此次分享的结束。

郇中丹老师从“ISW 存在的根据”和“对 ISW 的几点感受”两方面分享了此次会议的内容和感受。ISW 具备以下四个特点:第一,ISW 是抓住教学中的基本环节 BOPPPS 作为教学

培训与反思的对象，而不是对教学内容予以评价；第二，ISW 强调从教师与学生的角度反思教学；第三，ISW 旨在创造一个封闭的、高强度的反思其他教师，同时为其他教师所反思的环境，力求使得反思能够触及培训对象的心灵；第四，ISW 尊重每位学员的人格；第五，ISW 以学员的感悟和认同为培训的基本目标，即引导而不控制。ISW 带给郇老师的最深印象是其求实精神和对教师的尊重，为此郇老师对教师培训提出了一些建议：教师发展中心在教师培训中能够做的部分；教师培训要触及教师的观念，要把对人的尊重放在首位。

佟丽老师的分享主题为“加拿大 ISW 工作坊汇报：如何把 ISW 应用于实验教学”。佟老师根据自身的教学实践，提出了关于 ISW 的几点问题，并为大家展示了其他参会教师关于这些问题的回答。例如：如何将我学到的 ISW 运用到实验课堂教学中，引导学生成为“动脑”的专家，而不仅仅为“动手”的专家？加拿大的 ISW 引导员们建议可以进行试错式教育、运用启发式教学。佟老师表达了自己的参会感悟：从自身的角度来说，对于 ISW 由最初的兴趣逐步发展为责任；站在宏观的角度，一定要结合我国教育的现状，将 ISW 教学本土化，对新教师进行 ISW 教学培训，给予最基本的引导。

基于北京师范大学教师发展中心在 ISW 工作坊举办过程所遇到的各种问题，从机构（ISW Network 和教师发展中心）、引导员与参加者（学员）的角度，魏红老师对其主持的“如何有效引导 ISW”的研讨结果进行了分享，并对今后我校的 ISW 教学工作提出了展望。教师发展中心计划从 2017 年秋季学期开始，对我校全体新入职教师进行 ISW 教学培训，以保障我校的教育教学质量；中心引导员团队将定期聚会，共同研讨与 ISW 相关的教学问题；中心将与 ISW Network 合作举办 2019 年全球 ISW 引导员会议。

活动最后，教师发展中心主任李芒老师对四位老师的分享表达了感谢，并对此次分享会进行了总结：我们要善待他人的学术，进行欣赏式的探寻；教师发展中心应定位在教师的朋友、同学等平等的身份，而非自上而下的关系；同时也要重视教学环境的重要性。

教师信息素养

为贯彻落实教育部《教育信息化“十三五”规划》和北京师范大学关于推进信息技术与教学深度融合的相关文件精神，加强我校教学资源信息化建设，推动教学改革，提升教学质量，促进教师进行混合式教学的探索与交流，帮助教师了解和掌握必要的教育技术。教师发展中心始终大力举办以提升教师信息素养为主题的培训活动。2017 年 5 月至 6 月，中心相继举办了“实用软件培训”系列活动和“教育技术在教学中的有效应用”系列活动。

实用软件培训

“高效利用 Excel——小表格有大智慧” 讲座

2017 年 5 月 11 日下午，教师发展中心在教九 303 机房成功举办“教师办公软件应用培训”之“高效利用 Excel——小表格有大智慧”讲座，主讲人为教育学部教育技术学院解博超，来自 38 个院系和单位的 49 位教师参加了此次活动。

本次讲座从四个方面展开——做表填表没烦恼；格式调整有诀窍；数据清理不发愁；数据分析有妙招。主要关注日常使用 Excel 过程中未曾留意的使用规范和技巧，不仅包括表格的设计和调整，还包括高效率处理数据的方法，以帮助教师更好地掌握 Excel 实用技能，提高办公效率。

做表填表没烦恼：解博超围绕“如何恰当地使用 Excel？”这个问题，一边进行操作演示一边讲解 Excel 表格的基本规范；结构单一、格式一致、内容一致的表格更便于进行数据处理与统计分析，在处理结构复杂的表格时，需要通过添加示例或者对所填单元格做好相应的条件约束，从而使表格的内容和格式保持一致。

格式调整有诀窍：利用“Ctrl+Shift+↓或→方向键”可以快速选中行或列，利用“Ctrl+A”可以快速选中数据区域和整张工作表；利用“Ctrl+Shift+=”、“Ctrl+-”、“Shift+边框线拖动”能够快速进行行/列的插入、删除和挪动；在打印设置中，要注意打开“页面布局-打印标题-顶端标题行”进行表头设置，使表头在每一页都出现；打开“文件”菜单，在打印预览中将“无缩放”改为“将所有列调整为一页”，能够实现在一页打印所有列。

数据清理不发愁：针对表格中的重复项，可以通过标记（Countif 函数）、删除（“数据”选项卡-“删除重复项”）等操作加以处理；针对空白项，可以通过“打标记”的方式（使用 Ctrl+G 调出“定位”对话框，在“定位条件”中选择“空值”），快速将大量不连续的空白部分填充为 0；利用“数据”-“分列”设置，能够让日期正确显示为形如 2016/12/07 的格式。

数据分析有妙招：这一部分重点讲解了条件格式的设置和应用以及对数据进行汇总和计算的快速统计方法。面对不同的数据，可以借助“图标集”中的不同图标加以区分，或者在表格的“其他规则”中进行高级设置。

在讲座过程中，不时有教师提出操作方面的问题，解博超耐心解答并一一进行操作示范；助教马昊天同学积极响应参会教师的提问，进行详细的解答与操作演示。教师们不仅学习到 Excel 的相关理论知识，同时在实操中加强了理解、快速掌握了应用技巧。讲座结束后，教师们继续与解博超讨论交流，并期望教师发展中心能够举办更多层次的办公软件讲座。

教育技术在教学中的有效应用系列

“雨课堂”应用工作坊

为优化课堂教学，推动新型教学模式的实践，实现信息技术与课堂教学的有效整合，教师发展中心于5月12日在教七504举办“雨课堂”应用工作坊。此次工作坊邀请清华大学“雨课堂”研发团队的关一男担任主讲人，来自13个院系和单位的17名教师及12个院系的18名助教参加了此次活动。

此次工作坊的主题为：“雨课堂”——让全国高校跑步进入“智慧教学”时代。主讲人从功能和实践操作两个方面介绍了这一新型教学工具在高校课堂中的应用。“雨课堂”通过微信和PowerPoint软件建立“课上-课下”学习



互动新模式。课堂上，“雨课堂”赋予学生更强的自主性、增强老师组织教学的灵活性及课堂教学的高效性。不同于传统课堂形式单一、教师主导教学节奏，学生使用“雨课堂”可以在手机端自主查看课件，找到自己的学习节奏；学生如果在课程过程中有任何疑惑，可通过“雨课堂”匿名反馈，既照顾了部分学生“羞于”公开表达的心态，也让问题得到了及时的解决。另外，“雨课堂”的弹幕功能既满足了学生的新鲜感，同时为所有学生提供了充分表达自我观点的平台，不受时间、空间的限制。另一方面，教师也可以即时收集学生反馈数据、掌握学生学习情况。

课下，“雨课堂”成为维系师生互动的“延伸课堂”，可以实现传达任务、掌握学情、分享感悟、传递知识等功能。教师通过“雨课堂”可布置预习任务、补充学习材料，并配上语音讲解等；学生有疑惑可以随时反馈，教师可以直观的看到学生的预习情况，极大提高教学效率。

随后主讲人带领参会的教师及助教实践了“雨课堂”的多种操作功能。主讲人分别从电脑端和手机微信端详细讲解了“雨课堂”的安装及各项功能：“雨课堂”依托PPT和手机微信平台，无需安装单独的软件，操作简单便利。主讲人与现场参会人员一起体验了：创建班级、邀请学生、模拟课堂、增加课堂测试题、收集和分析学习及测试数据、制作并推送课外自主学习材料、添加MOOC视频等功能。参加工作坊的教师与助教们现场实践，轻松掌握了“雨课堂”的操作。

与会教师和助教在工作坊结束后仍然热烈讨论，与主讲老师继续探讨“雨课堂”在课堂上应用的情景和操作细节。大家纷纷反馈从中受益匪浅，表示雨课堂“提高课堂效率、吸引学生兴趣”；“促进课堂互动”；“教师节约时间、改进教学，是非常有用的教辅工具……”等。

“从慕课到翻转课堂：以学生为中心的教与学”讲座

为优化课堂教学，推动新型教学模式的实践，实现信息技术与课堂教学的有效整合，教师发展中心于2017年6月8日在英东学术会堂第三讲学厅举办“从慕课到翻转课堂：以学生为中心的教与学”讲座，邀请清华大学于歆杰老师担任主讲人，来自全校26个院系和单位的56名教师参与了本次活动。

本次讲座主要围绕四个部分的内容展开，即“关于MOOC（慕课）的基本情况”、“清华大学电路原理慕课”、“慕课的建设”以及“以学生为中心的教与学”，主要探讨如何通过翻转课堂来真正实现教育过程中的“以学生为中心”。



在第一部分，于老师对慕课、SPOC、在线开放课程、翻转课堂和混合式学习的概念进行介绍，使各位老师明确各类课程提供的资源、服务对象，掌握MOOC的基本情况。

于老师通过呈现大量的数据和图表，介绍了edX平台上学习清华大学《电路原理》慕课的学生的中文水平、年龄分布、学生对课程视频和音频质量的评价等内容，总体而言，清华大学《电路原理》慕课建设非常成功，使遍布世界各地的社会学习者从中受益。

关于慕课建设，其基本理念是思想的转变，即要有互联网思维，要关注客户需求、能做好还没有人做的内容。慕课建设过程中最为重要的是要实现知识点的碎片化，同时还要做到碎而不散。传统大课堂中讲授“大故事”的方式能够在学生的头脑中建立起知识体系，慕课需要梳理出知识点之间的先后关系，形成知识图谱，从而满足社会学生的不同需求。另外，于老师结合清华大学的《电路原理》慕课，强调了慕课能够“抓”住学生的关键是——“有学期”（需要提供相应的教学计划安排）、“有人”（老师有时候出镜，有时候不出镜；不出镜时通过录屏的方式能够有效吸引学生的注意力）、“有交互”（在课程之中设置相关的Quiz，采用Video与Quiz嵌套的方式能够大致复现在课堂讲课的过程）、“有嵌入”（添加视频、PPT、图片能够增强授课效果）、“有交流”（有人提出问题，有人接招、能够回答问题，不要有空

贴)、“有自动评价”。

之后本次讲座着重探讨了“以学生为中心的教与学”。教师可以借助相关的技术手段(如雨课堂,可在<http://ykt.io/>下载相关软件),运用优质的慕课资源来改善大班授课的质量,通过翻转课堂的教学方式实现以学生为中心的教学。

于老师根据自己在教学中使用雨课堂的经验,发现它能够通过数据挖掘为老师提供学生学习的情况,不仅包括课前的预习、课上的练习题,还有课后的作业和反馈,使数据的精细化程度显著提高,老师能够通过相关数据更为深入地了解学生,从而实现因材施教;学生的手机上会保留课程 PPT,提高了学生学习过程中的注意力和参与意识。于老师对自己本学期使用翻转课堂的《电路原理》课程进行了问卷调查,通过学生们对“课外推送的学习时间”、“课内推几道题”、“对课堂开启弹幕的感觉”以及“对推题给先答对的人发红包的看法”等问题的反馈可以看出,学生们对此门课程的兴趣较高、学习的热情和参与度也非常高。往年的学生成绩也表明,使用雨课堂能够有效提高学生成绩。

最后,于老师总结到“完全翻转”能够显著提升学习成效,“部分翻转”能够在一定程度上提升学生的学习积极性和学习成效,“迷你翻转”能达成基本的学习成效,各位老师运用翻转课堂时,应当根据自己的教学实际来选择不同强度的翻转。

讲座过程中,于老师通过手机不断推送选择题提高各位老师的注意力,还通过发红包的方式增强趣味性,并开启弹幕与各位老师进行实时互动,活动现场气氛热烈。讲座结束时,仍然有很多教师意犹未尽,积极与于老师讨论以学生为中心的教学理念以及雨课堂使用过程中的相关问题。活动结束后,有老师向中心反馈到,通过本次活动增加了对“慕课”、“翻转课堂”等内容的认识,促进了对“以学生为中心”教学理念的理解,学习了翻转课堂的操作方法和辅助技术,并立刻将其应用到自己的教学中,教学效果获得了提升。

教学理念方法

北京师范大学第三届教学技能工作坊

2017 年 5 月 8-11 日,教师发展中心主办的第三届教学技能工作坊(ISW)在英东学术会堂三层成功举行。此次活动由教师发展中心教学技能引导员团队 4 位老师带领,分别是向蓓莉(教育学部)、郇中丹(数学学院)、佟丽(生命科学学院)和靳溪(生命科学学院)。来自北京师范大学、东南大学、内蒙古财经大学、兰州大学的 10 名老师顺利完成三天的工

作坊研修并获得教学技能工作坊（ISW）证书。

本次工作坊学员经过大组活动和小组学习的密集研修,不仅获得了关于自己教学的反馈,而且有机会观摩其他老师的教学。三天下来,学员对教学目标的确定、参与式教学活动设计



以及学生多样性的理解更加深入,在实践反思中切实提高了教学实践能力。学员在工作坊第三天写到“ISW 含金量高、有情感,让人回忆,不仅学到知识,还有温暖的环节”、“工作坊的引导员很专业”、“通过迷你教学的练习、反思,进步很快”,并表示在经过了三天的学习,自己

获得了“思维方式的改变,行为习惯的改变”、以后将“不断练习,内化 BOPPPS”等;还有一位参加工作坊的新老师表示“非常荣幸在开始教学前参加 ISW”。

本次活动前,教师发展中心引导员团队通过多次集体备课,充分研究讨论加拿大教学技能工作坊（ISW）的框架、内容以及核心内涵,并综合考虑学员个人特质,进行细致的工作坊设计和材料制作。引导员团队在每天课程结束之后仍认真研讨当天工作坊进行情况,并且根据学员的实时动态优化第二天的日程,精心设计工作坊的每一个环节。工作坊结束后的反馈问卷显示,学员对工作坊和引导员的评价均为满分,并且对各位引导员及教师发展中心表达了衷心的感谢,希望以后还能参加类似的主题活动。

教师科研素养

为进一步提高我校教师的科研素养,教师发展中心于 2017 年 5 月至 6 月开展了“新手导师如何创建良性指导模式”研讨会和“社会科学研究 SSCI 论文写作与发表”主题讲座;同时,中心还面向全校教师,转发高等教育出版社举办的“SSCI&CSSCI 量化论文数据分析、写作与发表”研修活动,经自愿报名,2017 年 6 月 3 日至 6 月 7 日,来自 8 个院系及单位的 11 名教师参加了此次活动。

“新手导师如何创建良性指导模式”研讨会

2017 年 5 月 17 日,“新手导师如何创建良性指导模式”研讨会在英东学术会堂第二讲

学厅举办。导师是大学中非常重要的学术群体，帮助新手导师提高教学及科研指导能力至关重要，研讨会邀请心理学部王大华教授担任活动嘉宾，来自 17 个院系所的 20 余名老师参加了此次活动。

王老师以相濡以沫的头三年、精耕细作的中间六年、充满挑战亦收获颇多的近三年为轴，向与会老师们真诚分享了 12 年来指导研究生的经历和心得，重点分享了与学生沟通、创建朋辈学习氛围、强化集体感、因材施教、创造资源、与学生共情共感关注身心发展，推动学生团队自主性发展等等的具体经验，并同在座老师们一起分析真实案例，共同讨论指导学生过程中发生的问题原因与解决方法。

王老师为各位导师提出了真诚的建议，明确作为导师应当了解自己的领导风格，了解自己是属于关系导向、任务导向还是成长导向，并以“Johari Window”图例解释老师可以适当扩大自己的公开区，缩小隐秘区，多与学生分享自己的经历，做学生的人梯、引路者和合作者，帮助学生发掘其自知力和潜能，与学生合作，分享智慧。

研讨会上老师们的发言真挚、热情，深深感悟要以扎实学识和仁爱之心教育和引导学生，尊重、理解、包容、信任学生，让学生“亲其师，信其道”，助力每位学生成才，确保北师大培养的学生思想政治素质高、专业素质过硬。



“社会科学研究 SSCI 论文写作与发表”主题讲座

为帮助老师进一步了解社会科学论文写作和投稿社会科学国际期刊的相关事宜，教师发



展中心特邀请台湾科技大学数字学习与教育研究所的蔡今中教授担任主讲人，于 2017 年 6 月 5-6 日举办了两场以“社会科学研究 SSCI 论文写作与发表”为主题的讲座。

第一场讲座于 6 月 5 日下午在教二举行，讲座主题为《社会科学研究 SSCI 论文写作与发表》，共有 19 个院系的 50 余名老师参加。蔡老师从发表的心态、一篇好论文的标准以及如何写一篇好文章三个方面系统阐述了社

会科学论文写作及投稿社会科学国际期刊的策略,全面传授了国际期刊投稿与发表方面的实用技巧。蔡老师以名画创作为例阐释了创新研究的基石,鼓励老师寻找最感兴趣的“核心概念”深入多角度研究。在投稿过程中,蔡老师认为一个好的心态是很重要的,并阐释选取合适期刊的重要性,分享了选取合适期刊的具体方法:比如查看期刊最近两三年发表的文章、自己常引用的参考文献的期刊、研究期刊的主旨等等,还结合自身的经历,从主编的角度向现场的老师详细地阐明了论文投稿至发表过程;接着蔡老师从论文的写作意图、论文的理论研究、论文的研究和分析方法、论文的结果以及论文对本领域的贡献等方面阐述了一篇好论文应该具有的标准;最后,蔡老师就如何撰写一篇好文章提出了具体建议,例如格式要符合期刊要求、多引用拟投稿期刊之前刊登的文章、重视摘要部分、注意段落切割、清晰的文章结构、写作过程中要进行反思等等。

第二场讲座于6月6日下午举行,主题为《文献综述的分析与写作策略》,来自12个院系的30余名老师参加。讲座主要包含三个方面:撰写文献综述类文章的目的和意义、如何运用质性研究以及量化研究的方法进行写作。蔡老师指出,发表文献综述类文章能够提高被引用率,写作过程能够了解某一主题的研究现状与未来研究趋势,从而找到可行的研究方向,同时还能勾勒出研究框架的理论基础;接着,蔡老师分别从质性研究角度和量化研究角度分析如何写一个好的文献综述,并相应列举了几篇综述文章,带领大家从写作背景、文献搜集范围、分析方法、结论和观察等层面详细解析;最后,蔡老师以问答的方式对写作方法给出了具体建议,如文献数量与筛选标准,文献综述的时间通常五年为一个周期,但也要考虑自己研究的主题以及写作的目的,写作路径,注意对先行研究的介绍和对比分析。注意效率是写作综述类文章的重中之重,通常4-7人是较为合适的团队规模,小组合作的方式能够对此形成约束的压力,同时还可以借助现代技术手段提高效率。

两场讲座最后,现场参与老师针对讲座过程中的内容以及自己遇到的写作投稿问题,与蔡老师积极交流互动。此次活动得到了很好的反响,参与老师纷纷表示学习到了更多的知识,对个人日后的科研及文章发表有很大帮助。

高等教育出版社 “SSCI&CSSCI 量化论文数据分析、写作与发表” 工作坊

2017年6月3日至6月7日,来自我校教育学部、新闻传播学院、生命科学科学院、经济与工商管理、体育与运动学院、政府管理学院、统计学院、社会发展与公共政策学院等8个院系的11名教师,参加了由高等教育出版社在北京举办的“SSCI&CSSCI 量化论文数据

分析、写作与发表”工作坊活动。

本次研修班主要针对具有一定 SPSS、AMOS 软件操作基础的高校教师及相关专业人员，期望能够有效帮助社会科学研究人员掌握量化研究方法，促进高质量的科研产出。主要内容为：如何撰写高质量 CSSCI/SSCI 论文；如何规划自己的定量研究学术成长道路；SPSS 及 AMOS 量化论文数据分析与写作实战；CSSCI 期刊编辑量化论文写作与发表交流会等。

此次研修班为期 5 天，主要涉及两个主题：主题一为“SSCI/CSSCI 论文发表工作坊”，王存同老师作《量化研究与论文写作》报告，介绍了量化研究在社会科学研究中的重要地位以及对公共政策制定的影响，探讨社会科学研究的基本原理，分析相关研究案例，帮助大家全面掌握各类变量、数据和模型；陈世智老师作《如何成功投稿 SSCI/CSSCI 期刊》报告，从个人 SSCI 论文写作的经验和过程，系统化地讲解了论文写作流程和投稿中可能遇到的问题，从不同的视角展示了当前 SSCI 国际学术期刊的特征及其发表中的技巧；主题二为“SPSS&AMOS 数据分析、论文写作工作坊”，由张伟豪老师主讲，学习的重点包括 SPSS 和 AMOS 的共性与差异，各类表格的规范化标准及制作等实用方法。此外，老师们还参加了 SSCI/CSSCI 期刊编辑量化论文写作与发表交流会和定向研究一对一的指导交流会。

我校教师分别参加了面授课程或在线课程，通过 40 学时的课程学习，均顺利获得高教社颁发的研修证书。活动结束后，每位教师向教师发展中心提交了学习心得总结，他们均表示收获颇丰，在此次培训班所学的知识和方法对自己今后的教学和科研能够起到积极作用。还有老师表示将会尝试与其他从事定量研究方法教学和科研工作的同事合作，开设定量研究方法类课程。

教师职业素养

为提升我校教师的职业素养，教师发展中心于 2017 年 5 月至 6 月开展了“声音科学-用嗓之道”工作坊和“大学教师礼仪——做更美卓越教师”讲座。

“声音科学-用嗓之道”工作坊

为帮助教师掌握科学的发声方法，提升教学的语言魅力，教师发展中心于 2017 年 5 月 4 日在英东学术会堂第三讲学厅举办“声音科学·用嗓之道”工作坊。讲座邀请美国 IVA



认证声乐教练杨国英老师担任主讲人，来自 30 个院系单位共计 46 名教师参加了此次活动。

本次活动是以“说话式唱法”声乐发声技巧为理论基础，为教师们介绍了人体结构中发声的神经、肌肉系统，及针对不同的发声问题，现场示范发声训练的方法。

首先主讲人对“说话式唱法”声乐发声技巧做了简单介绍，它是一种运用较广的欧美流行音乐的演唱方法，至今中外很多著名流行音乐歌手都是其体系内的学生，如迈克尔·杰克逊、麦当娜、林忆莲等。主讲人通过解释“科学发声、声音训练、声音塑形”等关键词，强调声音的可塑性，并展示了声音塑造前后的对比案例；紧接着，主讲人从神经生物学角度阐释声音从神经到肌肉的输出过程并指出错误发声带来的危害；“说话式唱法”的发声训练技巧不仅有塑造和美化声音的作用，还能够激活人体某些神经区域，用于疾病的治疗。主讲人指出，教师是一个需要长期用嗓的群体，所以掌握正确的发音方式对教师有重要意义。

随后，主讲人邀请现场的老师，进行声音的“解剖”，示范发声训练方法。主讲人从英文发音、说话声音和唱歌声音三方面进行声音的示范与解析。现场教师积极互动，踊跃提问。现场教师提出“如何解决长时间讲课嗓子会疲惫”的问题，主讲人给出以下发声技巧：用“鼻子”辅助发声，通过“哼鸣”训练，找到鼻腔共鸣，减少声带的疲劳；另外加强气息的控制，增加横膈膜的练习，用吐气的办法找到横膈膜的位置，体会自然的吸气方法（鼻子、嘴巴都可以吸气）。针对现场教师提出的唱歌时“五音不全”的问题，主讲人首先解释了“音”的概念，音即固定音频。人声是由声带颤抖形成的音响，唱不准是因为声带颤抖的频率不准，因此主讲人带领大家进行了集中声音的练习。主讲人还邀请提问教师上台体验声音解析过程，指出教师存在的发声问题，并对教师提出针对性训练方法，同时建议教师们可在日常生活中自行练习。

参与本次活动的教师纷纷表示此次活动很有价值，主讲人分享的发声技巧与现场声音解析对掌握科学的发声方法很有帮助，并希望有更进一步的了解和训练。教师发展中心将会响应教师们的需求，持续开展相关活动，欢迎广大教师积极参加！

“大学教师礼仪——做更美卓越教师” 讲座

2017 年 5 月 11 日，“大学教师礼仪——做更美卓越教师”讲座在英东学术会堂第二讲学厅成功举办。讲座邀请化学学院尹冬冬教授担任主讲人，来自 17 个院系共计 24 名教师参加了此次活动。尹老师道出：教师礼仪即从事教育教学活动中，履行职责时，体现师生、教师间，相互尊重的行为准则。所谓“亲其师，信其道”，良好外在形象与行为对提高教学效

果，增进师生间和谐关系颇为重要。

讲座中尹老师与参会老师亲切交流，针对教师的授课礼仪方面容易出现的一些问题，从个人外在形象与行为谈起，以生动丰富的事例循循善诱地讲述了卓越教师的外在形象与内在修养，积极引导老师们做到庄重大方、行为得体、扬长避短、凸显个性，不断提

高自身的教养能力、业务能力、教学中的讲解能力、设疑能力和课堂随机应变的能力。

尹老师深刻地解读了“四有”好老师相关文件，阐述了卓越教师的基本素质，鼓舞老师们贯彻“为了所有学生发展”的理念，树立良好的师德风范，做“四有”智慧型好老师，向与会教师分享了“爱是所有教育的灵魂”的深刻感悟，祝福每位老师梦圆北师大，勉励各位老师为把北师大打造成世界一流大学，培养出国际一流人才而贡献自己的力量。



教师发展基金项目

教师发展中心积极支持我校教师的教学创新工作，努力推进我校教育教学模式改革。特设立“教师发展基金”项目，推动广大教师开展专题立项研究。参与项目的教师在专题研究结束后，提交研究成果的相关书面文件，并进行面向全体师生的成果经验分享会。中心在2016-2017 秋季学期进行了“教师发展基金”第六期项目 I 的立项及结项工作。

教师发展基金项目 I 结项研讨会（第五场）

6 月 28 日下午，第六期教师发展基金项目 I 结项研讨会第五场在教师发展中心活动室举行。中心邀请林杰、刘慧珍老师担任评委，由查萍、张璐、王克志、吴沈括四位老师分别



做结项汇报，两位评委针对不同项目给出了中肯评价，与在场的各位老师分享自己的心得与经验。

首先来自体育与运动学院的查萍老师，以“微信平台下体操微课的制作与运用研究”为题进行结项报告。为解决课时有限、竞技体操动作需要不断的重复再现等问题，需要充分利用媒体辅助教学，进而实现重复播放，发

挥灵动学习的优势。查萍老师借助公众平台建立公众号，制作体操微课，课前微信推送新授课技术的微课，课后要求学生在微信群里面打卡练习，丰富了体操技术课的教与学的方法和手段，提高了学习效率。评委点评到微信是一把双刃剑，应该与时俱进，有效运用；微信是一种可以解决课时减少的好方法，同时提高了学生的预习和课后练习的参与度。

来自艺术与传媒学院的张璐老师，汇报了“西方古典音乐的审美情趣”这门课程的教学改革实践。张老师申报项目时运用问题导向的教学法 PBL，但在实际教学中还运用到同伴式教学法。对于非艺术专业类学生，课程沿着西方音乐史及西方美学的历史脉络进行讲解，通过大量的视频、音频、图片资料等，让学生有直观的认识。并且结合事例，建立微信组的方式进行分组讨论，在后半学期中，每节课半小时留给学生展示。评委指出各种教学方法还需要进一步具体理解；可以混合使用不同教学法，但建议就主要的方法加以探索。

第三位汇报的老师是来自化学学院的王克志老师，他的题目是“前期铺垫/后置教学法在大一新生化学研讨课中的应用”。首先王老师分享研讨课的意义在于充分调动学生的学习积极性、培养自主学习能力和意识等。在教改尝试过程中面临学生必须要有讨论课所需的知识储备、教学内容的承前启后、如何组织有效教学等一系列的问题，因此分析选取“沉淀溶解平衡”这一章进行本次的项目。课程开展的整体方法为前期知识铺垫“化学平衡、酸碱平衡”——后置研讨课——分组、分配不同的教学内容（确定班长）——组长领导下的团队备课——团队备课——点评、总结和授奖。最后王老师总结到绝大多数同学能积极参与，乐于尝试这种主动学习的教学模式；教师在角色转变过程中更容易看清教学的难点、能从学生的教授中获取新的教学信息、并投入更多的时间和精力。评委点评到教师教学法本身的运用还需要明确，要有确定的时间前置，明确学生研讨的目的，教学方法本身也需要一个总结；“没有完美的教学法，教学法不是万能的”。

吴沈括老师的项目为《英美刑法》跨文化讨论式教学法，授课对象是本科卓越班的大三学生，已经有一定的知识储备。主要运用讨论式的方法，在分组的基础上，每一组配备一名硕士留学生，介入了真实的外国元素，深层次的和大家讨论、交流。本课的立意是重视体系的学习，在课程设计中，期中的讨论展示过程中，让学生交叉打分，让受众能够理解所讨论的内容。最后吴老师总结到，引入留学生进入课堂，是一种开放性的尝试。具体问题的讨论有利于对体系性的认识，在讨论过程中强调受众优先，对文化的展示要让参与课堂的同学都能够理解。评委老师询问了学生沙龙的做法，与在场的各位老师共同探讨学生自主讨论和汇报的时间安排及分小组学习汇报环节如何给学生评分等问题。

助教培训

2017 年 5 月至 6 月，教师发展中心共举办了 6 场助教培训。助教培训活动包括两大模块，分别为助教信息素养和助教教学素养。

助教信息素养

“助教视频编辑基础——会声会影应用” 讲座

教师发展中心于 2017 年 5 月 5 日在教九 302 教室举办 “助教视频编辑基础——会声会影应用” 专题讲座。历史学院黄心担任此次讲座主讲人，来自 14 个院系共计 38 名助教参加了此次活动。

本次讲座采用理论与实践相结合的模式。首先是理论环节，主讲人简要介绍了视频编辑的基本流程：素材导入、素材编辑与成品输出，并对其其中的一些基本概念进行了相应解释，如非线性编辑、特效与转场、字幕、素材裁剪、时间轴、监视与回放等。另外，主讲人还结合自身经验，给予在场助教有关视频处理的三点建议：请选用更大的显示器、性能更好的电脑及更舒适的座椅。

然后，进入到讲座的实践环节。主讲人首先将视频素材发放给在场助教，使得每一位助教都能在听讲的同时进行实际操作。紧接着，主讲人对会声会影软件的基础功能进行了介绍，如捕获、共享等。最后，主讲人重点讲解并演示了运用会声会影软件编辑视频的方法与技巧，包括设置项目属性、添加视频音频、视频拼接、转场的运用、文字的插入、滤镜的选择等等。

黄心的理论知识讲解细致，实践操作具体详实，讲座后还耐心回答了助教提出的相关问题。参与讲座的助教纷纷表示学习到了很多实用的视频处理技巧，对于制作及编辑视频非常有帮助。教师发展中心每一次活动的成功举办都离不开广大助教的积极参与和支持，我们将会继续针对助教的需求提供后续支持，开展相关活动。

助教“PPT 实用技能之学术报告专题” 讲座

教师发展中心于 2017 年 5 月 18 日在科技楼 C 区 506 机房举办 “助教 PPT 实用技能之学术报告专题” 讲座。讲座邀请教育学部教育技术学院的解博超担任主讲人，来自 22 个院系共计 77 名助教参加了此次活动。

本次讲座以“学术报告型 PPT 制作指南”为主题，围绕“母版操作很重要、图文排版需技巧、动画切换别瞎用、放映展示有诀窍”四个部分展开。主讲人首先对“演讲型幻灯片”和“报告型幻灯片”两个概念进行区分，向助教们介绍了学术报告类幻灯片的特点。

第一，“母版操作很重要”部分，主讲人从功能呈现和实践操作两个方面介绍了母版功能。母版适用于多个页面重复元素的设计，需遵循“省”的原则。

第二，“图文排版需技巧”部分，主讲人从细节入手，内容涵盖字体选择、配色选择、图片选择及文字排版四个方面。排版四原则指“对齐、对比、重复、亲密”；强调四妙招指“加大、加粗、变色、色块”；布局三技巧指“善留白、会区分、用表格”。

第三，“动画切换别瞎用”部分，主讲人建议助教们在制作学术报告类幻灯片时，尽量选择保险、稳当、不花哨的动画效果，例如平滑、淡出等。如果使用不合时宜的动画效果，可能会分散听众的注意力，影响报告的质量。

第四，“放映展示有诀窍”部分，主讲人展示了拓展视图的操作方法，并介绍了一些 PPT 放映中的快捷键：利用“w 或 B 键”可迅速切成黑白屏、利用“+ 或 - 键”可实现局部放大缩小、利用“数字+Enter 键”可跳转到指定页。

讲座结束后，助教们热情不减，积极向主讲人提问。同学们在活动后的反馈中表示通过此次学习，“增进了对 PPT 的了解”、“掌握了一些 PPT 实用技巧”、“有利于将来提高工作效率”等。

Camtasia Studio 录屏软件应用讲座

2017 年 6 月 1 日下午，教师发展中心在教九 303 机房成功举办了 Camtasia Studio 录屏软件应用讲座，主讲人为教育学部教育技术学院的宋雨璇，来自全校各院系的 15 名教师以及 42 名助教参与了此次活动。

首先，主讲人以优秀课堂应具备的特点为切入点，如“师生互动充分，师生关系融洽”、“教师讲课幽默风趣，课堂氛围活跃”，引出微课的概念，并对微课及其制作方法进行简要介绍：微课内容是知识点的浓缩与精华，虽短小却包含了完整的教学环节；微课有三种录制方法——手机录制、



摄像机录制、PPT 制作。

接下来，主讲人详细讲解了如何运用 Camtasia Studio 软件录制微课，帮助在场的教师和助教掌握微课录制的基本方法。第一，录制微课前需做好相应的准备工作：调整屏幕的分辨率以确保图像的精细度，测试麦克风音量以避免无效录制。第二，Camtasia Studio 软件的基本功能及相应的操作方法：如何新建项目、软件窗口所包含的基本按钮及属性、轨道栏、媒体、注释、转场、动画、音频效果、视觉效果、字母、交互等。第三，录制完成后，需点击软件右上角的分享，选择建立本地文件、类型 mp4（如添加测验题，需选 smart-player）将编辑好的视频导出。

最后的实践环节中，主讲人布置了微课制作、师大宣传片制作和预告片剪辑三个实践任务，并提供了相应的素材，以此来帮助参与活动的老师和助教梳理讲座内容，进一步熟悉和掌握 Camtasia Studio 软件的相关技能。

讲座活动中，主讲人耐心地为各位老师和助教答疑解惑，并提供了个人运营的微信公众号，希望能帮助大家了解更多关于微课制作的知识；助教章梦瑶同学也积极响应参会教师与助教的提问，进行详细的解答与操作演示。参与此次活动的教师和助教均表示此次活动实用性强，能够及时运用到微课录制中，将信息技术融入教学实践中。

助教“Excel 基础应用—数据分析”讲座

2017 年 6 月 21 日上午，教师发展中心在教八 301 机房成功举办助教“Excel 基础应用—数据分析”讲座，教育学部马昊天担任主讲人，来自 21 个院系的 77 名助教参与了本次活动。

本次讲座内容从“数据输入”、“数据清理”、“数据抽取”与“数据分析”四个部分展开。

第一，数据输入。数据输入是 Excel 最常用的功能。在这一部分中，主讲人讲解并演示了数据输入的必备技巧。技巧一为如何处理单元格中“以科学计数法的形式”出现的数据，如身份证号码与学号。技巧二为利用数据验证控制录入信息的正确性。

第二，数据清理。主讲人采用了“实战演练”的方式，为在场助教提供了相应的 Excel 素材，引导大家边学边练。数据清理时，可利用“筛选”功能处理单元格内数据的错误项，如身份证号码和手机号码。

第三，数据抽取。主讲人对数据的合并、拆分及连接进行了详细的演示操作。“数据连接”是指将两个工作表中的内容进行连接，其中主要运用到 VLOOKUP 函数。该函数的语法

规则为=VLOOKUP(查找目标, 查找范围, 返回值的列数, 精确或模糊查找)。

第四, 数据分析。主讲人主要介绍了两个数据分析技巧: 成绩求和公式和数据透视表。

1. 如何按 2:3:2:3 的权重求和平时成绩。2. 如何利用数据透视表快速进行数据分类汇总 (以院系人数和性别统计为例)。

讲座过程中, 主讲人细致讲了 Excel 的每一个操作步骤, 助教李鸽同学全程辅助参与活动的同学掌握 Excel 操作方法。活动结束后, 大家纷纷表示收获颇丰, 学会了 Excel 的实用技巧, 对自身工作能力的提高有很大帮助。

助教教学素养

全国首例博士生《大学的教学方法与技能》课程

教师发展中心和研究生院携手于 2016-2017 学年开设《大学的教学方法与技能》课程 (Pre-FD), 由教师发展中心主任李芒、副主任魏红、中心工作人员石君齐、兰莎莎担任任课老师, 本课程采取小班授课、互动讨论模式, 来自数学科学院、艺术传媒学院等六个院系的 8 位博士生顺利完成学习、获得学分, 同时获得教师发展中心颁发的“未来大学教师证书”。



此次开设的《大学的教学方法与技能》课程面向今后希望从事大学教学工作的北师大在读博士研究生, 旨在提高在读博士研究生的教学执行力。该课程是国内首例针对博士生开展大学教学方法与技能训练的课程, 属于高校教师发展的职前发展模块。美国耶鲁大学、密歇根大学、日本东京大学、京都大学等世界一流大学教与学中心或教师发展中心均通过为在读研究生开设大学教学相关的研修课程及研修项目 (Pre-FD) 实现对未来大学教师的培养和储备工作。

本课程通过参与式的课程形式, 鼓励在读博士生亲身实践, 体验教学, 并辅之以教育理论, 使之融会贯通。本课程能够帮助博士生系统地掌握有效教学的基本方法, 包括教学设计、

实施与分析，进行融合式课堂教学。同时，鼓励博士生在掌握教学方法和技能的基础上，通过学习反思，探索教育教学价值，形成自己独特的教学风格。

课程结束后的问卷调查结果显示，修课的博士生对于《大学的教学方法与技能》这门课程持肯定的态度，满意率极高。博士生们表示在这门课程中接受到了全新的教学训练，对自身教学技能和反思能力的提升具有重要的意义。

助教学习风格工作坊

2017年6月12日上午，教师发展中心举办的“助教学习风格工作坊”在英东学术会堂第三讲学厅举行，本次活动由教师发展中心魏红和石君齐担任主讲，来自12个学院近26名助教参加了此次活动。

学习风格是指人们在学习时所具有的或偏爱的方式，具体表现在个体对外界信息的感知、注意、思维、记忆和解决问题的方式上。整个工作坊遵循互动学习和体验式学习原理设计，以小组合作的形式展开。工作坊的目标在于帮助助教认识到自己与他人的学习风格类型异同，理解助教工作中所面对的多样性的学生，进而采取合适的方法帮助和促进学生的学习。

工作坊首先是热身环节，工作坊成员相互认识和熟悉；接下来是做学习风格测评，即在确定学习风格后，学员分组学习，就自己所在学习风格进行研讨，并完成小组作业；最后的汇报环节，各个组之间的成员在听取每组汇报的基础上，相互对话交流，促进各个风格之间的理解和交融。工作坊的最后，在主讲老师的带领下，全体学员对学习风格的稳定性、与教学的关系等问题进行了深入探讨。

学习风格工作坊是北师大教师发展中心助教培训系列活动中的特色活动，自2016年4月首次开课以来，至今已成功举办4次，深受学生喜爱。参与的学生表示通过此次学习表示：“认识到自己学习风格，也知道了其他类型的特点，对比之后对自身学习还需改进之处提供了科学借鉴”，“了解自己的学习类型和其他不同的学习类型及它们的特点，以及如何在进行对学生的小组合作分工和评价方面有了一些经验；如何面对学生多样化的问题”。活动后的反馈显示，助教对此次活动评价很高，希望中心能多多开展类似的学生参与度高的助教活动。

第二部分 卓越的教师是如何备课的¹

最杰出的教师把教学看作是他们可以做的任何能够帮助和鼓励学生学习的事情。教学就是让学生参与，设计一个学生可以学习的环境。同时，他们把创造一个卓有成效的学习环境看作是一种重要的、严肃的智力（或艺术）行动，需要学术精英的关注，甚至可以说是一门学问。对我们所研究的老师而言，这种学问集中于四个基本问题：（1）从学习结果看，我的学生能够在智力、身体或情感方面培养哪种能力？（2）我如何能最大程度帮助和鼓励学生发展这些能力，并养成使用这些能力的心智习惯？（3）我和我的学生怎样才能最为有效地理解他们自身学习的特征、品质和进步情况？（4）我如何评价自己为促进学生学习所做的努力？

“教促进学”和“教学需要严肃的智力劳动”是两个非常有影响力的观点，这两个观点在下述 13 个问题中有充分的体现。

一、我的课程能帮助学生回答哪些大的问题？我的课程能帮助他们培养哪些技巧、能力及素质？我该如何鼓励学生对这些问题和能力产生兴趣？

这里涉及两个重要原则。第一，最优秀的老师会做逆向计划，他们会从自己所希望促成的学习结果开始。他们会询问自己是否想要学生具备回忆、理解、应用、分析、综合和评价的能力。有时他们集中精力于学生应该准备加入的各种谈话以及谈话的对象（其他学生、受过良好教育的公众、决策者、研究者等等）、学生应该学会回答而不必求助于死记硬背的各种问题、或者学生应该逐渐养成的品质。有位教授告诉我们：“我可能在一开始就尝试着写下这门课程将要处理的最大的那个问题。然后我会列出一系列学生需要探索的其他问题，这些问题是为解决那个大的问题服务的。”

第二，如果老师期待某种结果，学生必须相信或最终相信自己想要实现相同的目标。我们发现这样的老师会思考如何能帮助学生理解学习任务中的美和快乐。这些老师经常谈起他们如何激起学生的兴趣与好奇心。他们的教学计划会着重于第一次上课时他们能做什么，以赢得学生对所学课程各种目标的投入——也就是说，他们在第一堂课中可以做出什么样的

¹ 本节参考自：Ken Bain. 如何成为卓越的大学教师[M]. 明廷雄，彭汉良译. 北京：北京大学出版社，2007：48-59.

智力承诺。

二、学生必须拥有或发展什么样的推理能力，才能够回答本门课程所提出的各种问题？

由于最优秀的老师重视用证据推理出结论的能力，他们对学生的期望远远超出对正确答案的死记硬背。相反，他们想知道：历史学家、物理学家、化学家或政治学者是如何思考的？学生必须拥有哪些抽象的推理能力来理解本学科的某些至关重要的概念？在阅读或解决本领域的问题时，学生可能会在哪些方面遭遇较多的困难？我该如何鼓励他们一同努力，磨炼自己的推理能力？我如何才能提供一些鼓励学生提升推理能力的经验？

三、课前学生可能有什么样的思维模式是我希望他们质疑的？我怎样帮助他们提出理性的质疑？

在珍妮特·诺登看来，弄清楚哪些基本概念会妨碍学生理解各种重要观点是非常必要的，而且老师要明确学生获得哪种新思维模式，要知道如何确定学生已经获得了这些模式，或者至少要理解学生在接受这些模式时所面对的问题。她精心设计出挑战学生固有思维的方法，将学生置于种种强制性的环境，使他们现有的思维模式不能发挥作用。

四、我的学生需要理解什么样的信息来回答本课程的重要问题，并质疑他们原来的假设？他们如何才能最有效地获取此种信息？

解决这个问题的重点依然在于让学生学会推理或创造，学会使用新的信息，而不是告诉学生他们必须知道和理解的一切。在这个问题所包含的模式中，学生在学习过程中变成了主角。他们获得信息，逐步理解信息，并学会使用信息。拉尔夫·林恩总是说：“我在课堂上做什么并不重要，因为你学习的唯一方法就是阅读和思考。”事实上，林恩和其他老师也认真思考过他们在课堂上应该做什么的问题，而且这个问题极大地影响了他们的选择。有时他们觉得需要对学生解释某些知识；另外一些时候，他们教学生如何更为有效地阅读，或要求学生彼此之间就一些知识要点进行解释。而更多的时候，他们通过在阅读作业中遇到的观点和信息，帮助学生学会推理的能力。之后，老师应当在课堂上做什么就往往变成了下述问题：

“我可以阐明哪些关键信息或概念来为学生搭建一个基础（脚手架），让他们进一步理解、学习？”（这个问题要比“我需要讲什么”内容更为丰富）。简而言之就是：我们可以在课堂

上做什么，以帮助学生在课外进行学习？

五、我如何帮助那些有困难的学生来理解各种问题，并帮助他们运用证据和推理来回答这些问题？

有些最优秀的老师可能会设计各种解释；还有些老师可能会设计一些问题，以帮助学生把注意力集中在重要的问题上，澄清概念，或者强调学生在其他情况下可能忽视的假设。许多老师考虑他们可以让学生写点什么，来帮助和鼓励学生掌握重要的观点和假设，理解其含义，并学会运用。我可以向他们做哪些说明？给他们讲哪些故事？除了我的意见之外，他们还需要听什么样的意见？我如何辨别出哪些学生在发展必要的推理技能方面有困难？我怎样创造出一个环境，让学生能够共同推理、相互挑战？

这些问题看起来可能只对差生比较适用，但事实并非如此，他们同样非常适用于那些考高分的学生。有位老师告诉我们：“有些学生在学校表现很好，但仍然没有拥有好的理解能力、思考能力及思考自身思想的能力。我一直在努力琢磨怎样把他们从表现型的学习层次提高到更加深层次的和更有意义的学习层次上。”我如何才能帮助那些学生，甚至最为出色的学生提高理解能力，改进推理能力，并把握学习的本质呢？杰出的老师认识到，教学材料有时会引起情感冲突，阻碍聪明的学生做出好的表现。

六、我将怎样让学生面对相互矛盾的问题（甚至是相互冲突的有关真理的主张），并且鼓励他们努力（可能是协作）解决这些问题呢？

有些老师教书时，基本上把他们的学科当做是一大堆学生必须记忆且永不变更的事实。在教授自然科学的老师当中，此类观念最为强烈（“没有什么商量的余地，有些事实学生必须学习。”），但也有历史学家和社会科学及人文科学的专家秉持这种观念。这第六个问题来自这样一些老师，他们对自己所研究的领域，或至少对该领域的学习方法，持有跟上述观念大相径庭的看法，这些看法强调已经建立并不断修订的学术性知识的本质特征，以及帮助学生形成自身理解能力的重要性。

尽管如此，自然科学家和人文学者对这一问题认识的形成并不相同。例如，人文学者提出这个问题，是因为他们看到相互冲突的有关真理的主张都争着要得到人们的重视和承认。自然科学家提出这个问题，是因为他们相信，当本学科努力探索自然时，新近的和更好的信息不断地对理论和数据进行更新。他们提出这个问题，也可能是因为他们绞尽脑

汁想要找出他们已经发现的“真理”的含义和可能的应用，而且他们想要学生参与到这种对话中来。不管是出于什么原因，最优秀的老师会想方设法地将这些冲突置于他们的课程结构当中。有时他们教学生辩论，让观点相互对立的学生在做阅读作业时结成一队。他们可以通过审视引导我们迸发智慧火花的早期观点，来帮助学生理解最近的科学结论。这些老师总是帮助学生关注学科的发展过程中那些意义重大的思想转折时刻，并使学生对当时的那些争论感兴趣。有位老师曾提出一个非常有趣且概念丰富的问题，然后跟学生一道努力，帮助他们提出一个假设来回答这个问题，并同他们一起审查支持这一假设的证据，鼓励他们提出更多的采纳这一证据的推测。通常的情况是，老师们帮助学生努力掌握科学真理的含义和应用。比如说，有些老师要求学生每天带两个问题到课堂上来，之后利用那些问题展开批判性的讨论。

还有一些策略上的考虑。我怎样才能最有效地推动这些讨论的协作？我如何将班上的学生分组或鼓励他们分成什么样的小组？我是把同种类别的学生分成一组，还是按照每组成员多样性的原则分组，还是让学生自己分组呢？我需要布置团队作业来帮助建立各小组的凝聚力吗？如果我让学生自己分组，我该怎样帮助那些不太自信的学生找到自己的位置呢？

七、我如何了解学生已经知道什么，并了解他们期望从本课程得到什么？我该如何调和我对学生的期望和学生自身的期望之间存在的差异？

所有教师都会面临两难境地。只有当学生努力去回答自己问题时学习效果才会最佳。然而通常控制问题、安排教学日程、设计课程表、决定课程内容及目标是老师，并非学生。究其原因，老师作为各自领域的专家，更清楚地了解学习本学科需要掌握什么。这第七个问题将通过探寻教师和学生之间的共同点来努力调和这些相互冲突的要求。

那么我将如何在学期初调查学生对各种特定问题的兴趣呢？我能否在开学前使用网络收集此类信息，或是在上第一节课时分发索引卡来问学生他们想知道什么？我需要开一张本课程将要涉及的重大问题的清单给学生，并请他们标出对其中哪些问题感兴趣吗？我怎样才能激励学生提出好的问题并管理好自己的教育？我能否让学生相互谈论他们各自不同的兴趣，并以他们的讨论为基础来激发他们更为广泛的好奇心（求知欲），以便我建立起一个拥有共同兴趣的学习团体呢？我如何帮助学生看到他们各自的问题和我为本课程所选问题之间的联系呢？例如：我能够将本课程的问题同已经引起学生兴趣的较大的问题联系起来

吗？

许多优秀的老师甚至走得更远，他们问自己：我是否已准备好为了与学生保持协调而对每一节课甚或对整个课程做出改变？我如何挑选出那些对学生最有意义的例子呢？我愿意根据自己对学生兴趣和知识的了解而在课程进行中不停地作出调整吗？比如改变考试、变更作业以及调整我们在课堂上所做的一切？我能从很多要学的知识中挑选出学生最感兴趣的那部分来教吗？

八、我将怎样帮助学生学会学习，学会审视和评价他们自己的学习和思考，学会更为有效、更加活跃地进行阅读，并在阅读时更加擅长分析？

我们所研究的老师通常都认为，他们有某种重大的责任去帮助学生成为更加出色和自觉的学习者。他们的这种努力部分集中于激发学生对学习做出思考，以及思考应用本学科的标准和范式进行思考的意义。我能向学生示范一下我是怎样学习和解决本学科问题的吗？我能提供一些建议和窍门，使学生能够理解重要的概念并且记住他们所理解的内容吗？我如何提出各种问题来激励学生思考学习的意义，以及如何改进自身的学习与思考呢？

成就非凡的老师具有帮助学生在本学科领域学会阅读的强烈愿望。究其原因，一方面在于正确的阅读策略因学科不同而不同；另一方面，老师们认识到，尽管学生在接受教育的过程中，阅读的复杂程度逐渐增加，但大多数学生在完成低年级学业之后很少能够得到正式的阅读训练。所以，出类拔萃的老师期待学生提出一些问题，这些问题包括阅读本领域知识的建议或是强调独特分析的策略。本课程的阅读材料有哪些不同之处？我怎样将这种阅读解析成可识别的各种策略？有些老师会设计各种练习，让各组学生在这些练习中相互协作，努力搞懂复杂的课文。老师们坚定地希望通过鼓励学生学会学习并从自身的错误中得益的方式来设计课程。这种希望引出了下面的第九个问题。

九、我如何在对学生作出评价之前，弄清楚他们的学习过程，并为他们提供一种不同于总结性评价的、更具个性化的反馈？

最优秀的老师认为大多数学生有能力学习，所以他们寻找所有可以帮助这些学生学习的办法。他们问，怎样才能创造一个没有威胁的环境让学生能够大胆地思考。老师们想方设法给予学生机会，让学生去尝试，去遭遇失败，然后再接受老师对他们的努力所作的反馈，在面临任何“打分”之前再次尝试。

正如这第九个问题所认识到的那样，传统的打分方法仅代表一种设想，以检查别人的思想和行为并将其智力成果进行广义分类（比如分为 A、A-等类别），事实上这是一种对学生行为的品质和缺陷均缺乏深入了解的手段。现代的打分体制——用一个分数或字母评判某人的学习——在高等教育中当然是一种相对较新的发明。它只在 20 世纪比较盛行，因为在一个日益复杂和技术化的世界，寻找证实能力的方法成了当时的一种文化。在这个体制中，老师起着双重作用，首先，帮助学生学习；其次，告诉社会学生学到了多少。这第九个问题的意图就是要辨认这两种责任的差别，并重新确认第一种责任的首要位置。因此，它主要是寻求途径给学习者提供反馈，而不是简单地对他们的努力做出评判。

我可以跟学生进行什么程度的互动呢？除了批改他们的作业外，我有时间跟他们逐一谈话吗？我应该多久和他们见一次面？我能给予他们什么帮助？如果我不能跟每一位学生单独见面，那么我可以跟他们分组见面来查明他们的问题，了解他们的学习和思考方式以及他们对课程所作出的反应吗？我可以安排学生相互给予有意义的反馈吗？我该如何来帮助学生提高这种交换意见的质量？我能安排其他人（比如研究生或上一学年修过这门课程的学生）来提供反馈的信息吗？我可以利用上课时间让学生分组解决问题，然后对他们整组做出反馈吗？

十、我将通过哪方式与学生交流来促使他们不断地思考？

这个问题可能引发人们对讲课风格和授课内容的研究，也可能让人关注与学生进行的任何形式的交流，包括简短的解释、适度的讨论以及口头授课。这个问题还可能引导有些人去审视分享观点和信息的其他替代方法，比如书面形式、网络、电影或录像。最重要的是，这第十个问题强调鼓励学生参与、集中注意力，而非老师本身的表现如何；只有激发学生思考，交流才会成功。

我如何保持一种谈话的语调但仍然能让所有的学生听到？我如何避免单调的语气？我如何让声音、节奏和音色富于变化？我应该在什么时候停顿来倾听学生发表意见？哪些解释或问题可以吸引学生注意且具有感染力？我的肢体语言能够表达与口头语言相同的意思吗？哪种直观教具可以更好地吸引学生？我需要在课堂上发一些书面材料给学生吗？我应该在什么时候选择停止讲话，来让学生相互讨论或阅读我准备的材料？我能够在哪些方面避免语言组织上的混乱？我如何强调知识要点？我需要重复哪些内容、通过哪种方式重复才不会使学生觉得乏味？

我们的研究对象（即成为我们研究对象的老师）通常希望促使学生进行深度学习，而不是停留于表层学习或策略型学习，帮助学生更好地思考，并鼓励学生努力解决各种重要问题和理解各种概念。当他们准备跟学生沟通时，他们会以这些目标为前提，并通过这些目标来引导他们与学生进行交流。

十一、我如何解释清楚评价学生学习的智力标准和专业标准？我为什么要使用那些标准？我怎样帮助学生学会利用那些标准来评判自己的学习？

保罗·特拉维斯认为：“如果学生不能学会判断自己作业的质量，那么他们就没有真正地学习。”另一位老师告诉我们：“评判成绩是否优秀的标准恰恰是表明学习意义的一种方式。”我如何指导学生来仔细地审视他们的思想和推理？我怎样帮助他们理解、欣赏和采用本课程希望他们拥有的良好推理能力的标准？我又怎样引导他们将在本课程学习的推理方式同他们在其他课程或情境中的思维方式进行比较？

十二、我和我的学生应该如何透彻地理解学生的学习特征、进步情况及学习质量？

请注意，这个问题并没有问老师要给学生多少次考试，或老师该怎样去计算学生的期末考试成绩。它探讨的是学生的智力发展情况，而不仅仅是他们在完成作业方面表现如何。学生理解知识的方式怎样才能最为有效地表现出来？我们如何知道他们的推理方式？问自己这第十二个问题的老师都期待学生理解自身的学习，他们甚至可能希望学生帮忙设计出了解自身学习的途径，当老师和学生彼此倾听时，师生之间就开始有了信任。

十三、我该如何创造一个自然的批判性的学习环境，将我希望教给学生的技能和信息以他们感兴趣的方式（作业、问题和任务）传授给他们？（这些真实的任务将会唤起学生的求知欲，刺激学生重新思考他们原有的假设并审视他们对现实世界的思维模式。）我如何创造一个可以让学生去尝试、失败、接受反馈并且再尝试的安全环境？

前面所有的问题均以这个关键的问题为中心，来强调如何最为有效地帮助和鼓励学生学习。对极为优秀的老师来说，这个问题常常能催生出一个非常真实且令人着迷的挑战学生思想的计划。该计划成为课程的主要特征，但老师们不是仅仅把它作业布置下去，而是将其拆成几个细小的但仍有意义和趣味的部分，自始至终地致力于帮助学生将注意力集中在更为广义的学习目标上。