



北京师范大学教师发展

Briefing Paper for
Faculty Development

简报

2017 年第 2 期(总第 12 期)

北京师范大学教师发展中心 主办

2017 年 2 月 27 日

主编：李芒

责编：魏红、秦继亚

本期要目

编者按	1
中心活动速递	2
国际交流	2
教师教育信息素养	3
教师科研素养	7
教师职业素养	7
新教师培训	10
助教培训	13
促进主动学习的方法和策略	17

主题词

呈送：校领导

抄送：人事处、教务处、研究生院

发送：各院系

北京师范大学教师发展中心

2017年2月27日 印发

共印 2300 份

编者按

各位老师好，新学期伊始，教师发展中心新一期的简报又与大家见面了！

2016 年 11 月至 12 月，教师发展中心相继开展了以国际交流、教师教育信息素养、教师科研素养、教师职业素养、新教师培训和助教培训为重点的多项活动，旨在促进我校教师和助教的成长和发展。其中，中心借鉴以往成功举办两届教学技能工作坊（ISW）的经验，成功举办了首届教学技能引导员工作坊（Facilitator Development Workshop，FDW）和教学技能培训者工作坊（Trainer Development Workshop，TDW）。自此，教师发展中心能够独立开办教学技能工作坊（ISW），更好地为北京师范大学校内外高校教师教学技能的提升贡献力量。

本期简报将对以上活动进行简要介绍，同时也继续向各位老师分享大学教师教学方法策略：“促进主动学习的方法和策略”，希望能为各位老师带来新的思考与帮助。

寒随一夜去，春逐五更来。新学期如期而至，让我们以最饱满的热情迎接新春新气象吧！

我们在：

地址：英东学术会堂 3 层

网址：<http://fd.bnu.edu.cn>

联系电话：5880 4682/4683

Email：jshz@bnu.edu.cn

QQ：115637524

微信公共平台：bnufd2012 或者扫描一下二维码



第一部分 中心活动速递

国际交流

为帮助我校教师提升教学能力，教师发展中心自 2016 年初与加拿大布鲁克大学合作引入教学技能工作坊系列项目，目前已成功举办两届教学技能工作坊（ISW）、一届教学技能引导员工作坊（FDW），共有 21 位老师获得 ISW 研修证书，其中 9 位老师获得 ISW 引导资格（并有 1 位同时具有 FDW 培训者资格），可作为引导员承担教学技能工作坊（ISW）的组织与带领工作。自此，北京师范大学教师发展中心能够独立承担开办教学技能工作坊（ISW），更好地为北京师范大学校内外高校教师教学技能的提升贡献力量。

首届教学技能引导员工作坊（FDW）和教学技能培训者工作坊（TDW）

2016 年 11 月 15-18 日，教师发展中心举办的首届教学技能引导员工作坊（Facilitator Development Workshop, FDW）和教学技能培训者工作坊（Trainer Development Workshop, TDW）在英东学术会堂三层举行。本次活动特邀加拿大 ISW 国际委员会联合主席、布鲁克大学教育



创新中心主任 Jill Grose 博士和布鲁克大学教育创新中心教师发展专业人员 Lianne Fisher 女士主持。经过 4 天的紧张学习，来自各院系的共计 8 名教师顺利获得 FDW 证书，取得教学技能工作坊（ISW）引导员资质，已于 8 月份获得 FDW 证书的中心副主任魏红老师通过研修获得

得 ISW 工作坊的培训者证书，取得教学技能引导员工作坊（FDW）培训者资质。

教学技能引导员工作坊（FDW）的目的是为教学技能工作坊（ISW）的引导员提供所需的理论和技能培训，培养引导员顺利完成 ISW 组织、主持和引导工作的能力。4 天的研修活动延续 ISW 的迷你循环框架，每位学员除了承担迷你教学的任务以外，还需要承担引导任务。教学技能引导员工作坊（FDW）中，学员在培训者的带领下，以大组学习和小组学习为单位，通过不断地提问和反思，深度体验并思考 ISW 设计的内涵，了解并掌握 ISW 中蕴含的教育理论知识，交流探讨引导技巧，重点提高自己和同伴引导学员给予有效反馈的能力。

工作坊后的反馈显示，所有参与教师都认为此次工作坊“很有价值”，“彼此成为学习同伴，安全友善的氛围，通过参与式学习，能从同伴中相互学习”，“程序严明、体验深刻”。参与教师表示从此工作坊中学到了“如何理解学生的个性、学习风格、如何为学生的成长服

务、如何提问有助于促进学生学习的的问题”，认识到“学生的体验和感觉在教学中的重要性”等，并期待引导员团队以后有更为深入的交流机会。

教师教育信息素养

为配合学校信息化教学建设，教师发展中心承担提升全校教师信息化素养的任务。自2016年开始，中心大力举办以提升教师教育信息素养为主题的培训活动。2016年11月至12月，中心相继举办了“教育技术在教学中的有效应用”系列活动和“教师办公软件应用”系列培训活动。

“教育技术在教学中的有效应用”系列活动

“教育技术在教学中的有效应用”系列活动旨在促进我校教师在教学工作中引入新技术、新方法，从而提升教学效果。2016年11月4日，教师发展中心在教七楼502（分组互动学习教室）举办[“信息技术环境下的教学设计方法”工作坊](#)。本次活动由教育技术学院的吴娟老师主讲，来自14个学院和单位的20余名教师参加了本次活动。

为便于小组讨论，参与活动的老师根据学科专业被分为五个小组。此次工作坊的主要内容包括信息技术对高校教学的影响、教学设计方法以及实践与展望三个板块。吴老师从信息技术对我们日常生活及整个社会的影响，引出信息技术环境下高校教学的特点，并在此基础上介绍课堂教学设计的过程性方法，包括：设定教学目标、分析学生特征、选用教学策略、教学效果评价等，从而形成当今时代发展对高校课堂教学提出挑战的应对办法。此外，吴老师还重点强调了“媒体资源的教学融合应用”，并介绍了迪克·凯利模型和ASSURE模型。

在“学习者特征分析”部分，五组教师分别讨论和总结了当今学生的基本特征，如：喜欢线上表达、课堂注意力持续时间较短、背景多层次化等，并由一名教师做小组代表进行了分享。在此过程中，老师们纷纷提出了自己上课时遇到的问题，吴老师根据自己的教学经验，一一做了详细解答或给出建议。吴老师指出，教学目标的设定是教学设计中最重要的一环，而媒体、材料只是锦上添花。教学设计需要找到一种方法，让学生积极参与到教学活动中，从“做”中学。最后的实践部分，吴老师提供了六个关于“教学目标阐述”的案例，各小组选择一个案例进行了分析，并与其他小组进行分享和讨论。



工作坊受到了参与教师的广泛好评。老师们表示，本次工作坊活动使他们对教学方式、

教学内容的组织以及教学观点等多方面有了更为深入的理解，并且在今后的教学工作中，会提出更为清晰的教学目标，会尝试将多媒体工具、分组讨论等运用到自己的课堂中。老师们希望教师发展中心以后能够组织不同学科的优秀教学案例分享活动，从而使各位教师更直观的感受和学习信息技术对教学设计的影响与提升。

教师办公软件系列培训之 WORD/PPT/EXCEL

“教师办公软件应用”系列培训的主题为“Microsoft Office 在教学和办公中的高级应用”，旨在进一步促进教师提高办公效率，熟悉 office 办公软件的强大功能。特邀信息与技术学院的林定移老师和教育学部的解博超同学担任此系列培训的主讲人。

“用 Word 软件编写和展示课程提纲”讲座

2016 年 11 月 8 日下午，教师发展中心在教九 203 机房举办了“用 Word 软件编写和展示课程提纲”讲座，邀请信息科学与技术学院林定移老师担任主讲人，同大家分享其多年使用 Word 软件编写和展示课程提纲的经验。来自 19 个院系和单位的 20 余位教师参加了本次活动。

讲座之初，林老师用“Word 提纲”向大家展示了本次讲座的主要内容，简单介绍了提纲的展示方法以及对提纲结构的理解，并且列举和展示了多种演示软件——PowerPoint 演示文稿、PDF 文档及 MindManager 思维导图。相较其他软件而言，用 Word 编写和展示提纲具有操作方式熟悉、容易上手、便于文字整理与结构编排、收放自如等优点。



在实践操作环节，林老师带领大家，以本次活动内容为例来编写课程提纲。通过设置标题样式来进行章标题和节标题的排版，初步建立提纲结构。林老师还讲解了重新设置标题格式的三种方法和更加便捷的完善提纲的方法，即在大纲视图中操作提纲。每位老师完成各自的 Word 提纲后，林老师结合 Word 课程提纲与 PowerPoint 演示文稿，对完整的课程展示过程进行了说明，重点强调了键盘快捷键的应用，并分享了自己授课时的小技巧。

最后，林老师总结了用 Word 软件编写和展示课程提纲的优缺点。Word 软件可以做到图文混排，但是在图像、动画甚至视频展示方面比较欠缺。因此在使用 Word 软件展示课程提纲时，可以运用其他专业软件进行辅助，如配合使用 PowerPoint 软件来播放图片、动画或视频内容。只有将多个教学展示软件结合起来，充分利用其优势才能有助于教学效果的实现，

让课堂教学更有感染力。

活动结束后,各位老师纷纷表示不仅学习到了一种更加有效的展示课程与传达教学内容的新方法,同时对办公软件在日常教学中的作用有了更为深入的认识。

“PowerPoint 应用” 讲座

2016 年 11 月 24 日、29 日,教师发展中心在教九 202 分别举行了两场 PowerPoint 实用技能培训讲座,由教育技术学院的解博超担任主讲人,来自 43 个院系和单位的共 86 名教师参与了此次活动。

第一场“**PPT 排版技巧**”讲座中,解博超讲解了如何对 PPT 进行排版和设计,制作出令人满意的精美 PPT 并指出 PPT 的制作需牢记的四项基本原则:“抓住风格很重要”,“关键页面要做好”,“文字不能大段塞”和“图文混排有技巧”。其中,抓住风格要考虑 PPT 呈现的内容主题与字体、配色和图片元素之间的一致性。关键页面包括封面、目录、过渡、正文、封底,在制作关键页面时,不仅需要对布局进行把握,即掌握边界对齐、模块对齐、等距分布等基本操作,还要通过母版的设置保持 PPT 整体的协调一致。大段文字充斥的 PPT 容易导致学生对学习内容产生倦怠,因此教师在制作 PPT 时要特别留心对大段文字内容进行排版,如将段落分条化,巧用小标题,辅以表格或者 SmartArt,以及利用阶梯色彩、区域分块、设置引导标的方式进行排版。进行图文混排时,要针对不同内容运用不同的分割法进行排版,同时可以运用表格辅助排版,从而使 PPT 呈现出良好的视觉效果。

第二场“**PPT 进阶设计**”讲座中,解博超首先回顾并强调了字体、配色、图片在 PPT 排版和设计中的重要性及关键原则,然后介绍了“母版操作、图文排版、动画切换、放映展示”四方面的应用技巧。在制作一份 PPT 文档时,首先要有清晰的逻辑思路,根据主题确定幻灯片的结构并精简内容、设计大纲。进行图文排版时,要注意“对齐、对比、重复、亲密”四原则,以及“善留白、会分区、用表格”三技巧。在添加动画效果时,切忌过多使用导致重点不突出。在放映 PPT 文档时,善用演示者视图功能及键盘快捷键,有助于演讲者发挥演讲水平。

教师发展中心对各位教师参与讲座的需求进行了前期调研,主讲人根据讲座主题与教师需要制作了“实训手册”,针对重点内容安排实际操作练习,帮助各位教师熟悉操作技巧;并且每场讲座安排了助教,随时帮助教师解决操作中遇到的问题,便于参与教师更快掌握 PPT 的各项功能。

活动结束后,参与教师纷纷表示对 PPT 的制作有了新的了解,明白了以往自己制作 PPT 时出现的问题,在以后制作 PPT 时将运用新学到的实用技能对 PPT 进行设计和排版方面的

优化。

“Excel 应用”讲座

2016 年 12 月 7 日、20 日，教师发展中心在教九 202 机房分别举办了两场 Excel 实用技能培训讲座，由教育学部的解博超担任主讲人，来自 全校各院系和单位的 92 名教师参与了此次活动。

第一场 [“Excel 数据处理与分析基础” 讲座](#)从“数据输入、数据清理、数据抽取、数据分析”四个部分展开。首先，解博超以教师常遇到的、容易造成输入困扰的“身份证号、学工号”为例，介绍了通过改变单元格属性，可以使输入的数据正常显示。之后演示了输入数据前的几种设置方式：设置数据验证可以避免输入错误；选择“设置单元格格式”中的自定义格式，可以对数字及文本进行编码。接着主讲人利用操作素材，介绍了数据表的规范格式，并让老师们进行实践操作练习，对存在问题的数据表进行数据清理与美化处理。对于数据的合并与拆分，主讲人以“学生宿舍楼号和宿舍号”为例，展示了“男”“女”两张表的快速合成、楼号与宿舍号的分离方法，以及从身份证号中提取生日信息、筛选出女同学的信息等数据拆分问题的解决方法。最后，主讲人向大家介绍了几个统计分数的常用函数公式：平均数：=AVER；最大值：=MAX；最小值：=MIN。

第二场 [“Excel 数据处理与分析进阶” 讲座](#)主要围绕“三表概念、VLOOKUP、数据透视和奇思妙想”这四个内容展开，解博超首先阐释“三表概念”，解释了何谓“统计表、编码表和原始数据表”，并指出“原始数据表”才是方便快捷地处理数据的关键和前提，应该避免将统计表与数据表合放在一个表格里的错误做法。理清“三表概念”是用 Excel 处理数据的第一步，可以有效避免常见的误区。接下来主讲人着重讲解了 Excel 的两个重要技能：VLOOKUP 和数据透视。VLOOKUP 能够建立不同表格之间的“数据连接”，将一个表格中的数据对应到另一个表格中去。“数据透视”具有快速进行数据分类汇总的功能：插入“数据透视表”，拖动数据透视表中的字段，可快速地制作出分类统计表。最后，通过“如何制作学生成绩通知单”操作实例，主讲人带领与会教师练习讲座中涉及的 Excel 技能，展示了如何在工作中发挥奇思妙想、融会贯通，灵活运用 Excel 各项技能。讲座结束时，许多老师积极地向主讲人请教自己在应用 Excel 软件时遇到的各种问题，现场讨论氛围十分热烈。

活动结束后，各位老师纷纷表示收获了很多利用 Excel 软件进行数据统计分析的简便方法，有助于在今后的工作中提高工作效率，并期待中心继续开展有关 Excel 中函数应用的进阶讲座。

教师科研素养

为进一步提高我校教师的科研素养,教师发展中心面向全校教师,转发高等教育出版社举办的[“质性研究方法与 NVivo 应用”研修活动](#),经自愿报名,2016 年 11 月 23 日至 27 日,来自 9 个院系及单位的 12 名教师参加了此次活动。

本次研修班为期 5 天,共分十个单元,主要目的是为有效帮助社会科学研究人员规范掌握质性研究方法,提高质性数据分析能力,促进高质量的科研产出。其中,第一单元为“完整质性研究初体验”,帮助学员建立框架性认识;第二单元“选定质性研究主题”,形成合理研究设计;第三单元为“访谈”,深入探索这一获取质性研究资料的方法;第四单元为“观察”,掌握观察法的重要步骤,学习图像分析法;第五单元“研究资料的记录与整理”,讲解和分享如何记录、分析、整理研究资料;第六单元为“初识质性资料分析利器 NVivo”,初步认识 NVivo 的常用设置;第七单元为“NVivo 核心功能”,掌握 NVivo 手动编码、批注与备忘录、搜索等核心功能;第八单元为“NVivo 高级进阶功能”掌握 NVivo 案例与属性、画图、矩阵搜索功能等;第九单元“资料的微分析”,辅助学员系统掌握质性研究分析方法,提高分析质量;第十单元“文献综述、质性研究写作与质量检测”,主要讲解质性研究文献综述及写作技巧,以及国际化标准规范质性研究。

我校共 9 名教师参加面授课程、3 名教师参加在线课程,各位教师通过 40 个小时的课程学习,均顺利获得高教社颁发的研修证书。活动结束后,每位教师向教师发展中心提交了学习心得总结,他们均表示收获颇丰,今后能够更科学地运用质性研究进行科研工作。

教师职业素养

为提升我校教师的职业素养,教师发展中心面向全校教师开展了“科学发声方法与训练”工作坊和青年教师叙事工作坊,并与教务处共同举办了新生导师经验交流会。

[“科学发声方法与训练”工作坊](#)

2016 年 12 月 1 日下午,教师发展中心在英东学术会堂第三讲学厅举办“科学发声方法与训练”工作坊。本次活动由中国传媒大学播音主持艺术学院陈晓鸥教授主讲,共计 55 位老师参加了此次工作坊。

有声语言是教师开展教学活动最重要的工具。学会科学发声方法既能保证声音质量,使声音持久洪亮、饱满圆润,富有表现力与感染力,同时也能提高工作成效,保护嗓音,延长

职业寿命。

此次工作坊注重理论方法讲授与实践练习指导的有机结合。针对科学发声训练，陈教授首先提出了让声音减负的基本要领，即“抓两头，放中间”。陈教授认为，“抓两头”即“口腔控制”和“气息控制”。“口腔控制”强调口、舌、唇共同练习：需要打开口腔，提颧肌，挺软腭，打牙关，放松下巴，同时需在笑的状态和位置上来发声，这样声音便好听、清脆、响亮、柔和，并且面部表情给人愉悦之感；唇舌用力，使声音集中有穿透力；吐字强调咬字千斤重，听者自动容；喉头发声强调“声挂前腭，借气发声”，做到肚子、笑肌、软肋三使劲，肩胸、喉肌、下巴三放松。气息控制上，教师可采用胸腹联合式呼吸要领，肩部放松，打开两肋，微收小腹，感觉到自己的腰变“粗”了，以此使声音圆润响亮，刚柔并济。“放中间”则强调放松喉部，避免发声过度，给嗓音造成负担。

陈教授在讲解时注重结合具体实例，为各位老师做生动明了的示范。讲解完发声要领后，陈教授邀请 7 位与会老师现场模拟讲课状态，指出其发声问题，并根据发声问题做具体指导。部分老师讲课时吐字清楚，内容清晰，但音高过高，导致嗓子负担重，这需要老师调整发音位置至前腭并配合气息发声。部分老师发音清晰，声音洪亮，但口腔打不开，牙关较紧，面部肌肉不够放松，这需要老师打开口腔，面部肌肉上行，放松下巴。各位老师在陈教授的指导后发声有了改善，但教授也指出，想要切实有效改善发声状态，需要有意识的在生活及课堂中根据科学发声方法进行练习。发声训练指导期间，陈教授幽默风趣的语言营造了轻松愉快的气氛，现场讨论练习氛围浓厚。



本次活动受到了参与老师的一致好评。老师们非常喜欢理论与实践结合的方式，通过此次活动掌握了正确发声的技巧，能够有效保护嗓子，有利于上课发声。

新生导师经验交流会

2016 年 11 月 24 日，由教务处和教师发展中心共同举办的新生导师经验交流会在英东学术会堂第二讲学厅顺利举行。本次会议由教师发展中心副主任魏红老师主持，教务处副处长何丽平老师，陈继荭老师出席，邀请了 5 位院系新生导师代表：心理学院乔志宏老师、地理学与遥感科学学院王静爱老师、哲学学院王蓓老师、生命科学学院刘定震老师和化学学院范楼珍老师，与各位新生导师分享研究分析与经验，吸引了来自 20 个学院的 30 位老师参加。

会议开始魏红老师首先对参会老师表示了欢迎并介绍了与会嘉宾,然后进行会议第一项议程:教务处何丽平老师对我校新生导师制的实施情况简要介绍。会议第二项议程是心理学院的乔志宏老师以“促进学生形成积极体验”为主题的专题讲座。乔老师在对新生的心理特征进行研究分析的基础上指出,大一是新生形成自我认同的关键时期,导师要引导学生适应大学环境和专业学习、寻找适合的学习方式、设定成长目标,帮助学生培养学习兴趣和自我效能感,增进自我认同感,积极投入大学学习和生活之中。



会议的第三项议程是由三位新生导师代表与在座的各位新生导师分享自己的经验,分别为地理学与遥感科学学院的王静爱老师、哲学学院的王蓓老师和生命科学学院刘定震老师。三位老师都表示,新生导师应帮助学生明确自己的目标,激发学生学习的自主性,并给予生活和学习上的适当支持与引导帮助新生快速适应大学环境。

会议的第四项议程是邀请化学学院的范楼珍老师作为院系代表进行发言。范老师提到,新生导师制的实施对大学生的发展起到了积极作用,化学学院通过为学生开展新生导航课、建立新生导师库和导师选择制度三方面实行和完善新生导师制。学院要帮助新生导师要明确自身的职责,鼓励新生导师与学生及时进行交流,重点培养学生的自主性,不能“抱着新生走路”。因此,老师们要“合力育人、助力成长。”

随后,在场的新生导师就自身的经验及遇到的问题进行了交流和讨论,何丽平老师对相关问题进行了回应,表示学校以后会以多种方式为新生导师提供交流的机会,不断完善新生导师制工作。交流会最后,魏红老师对会议进行了总结并对与会的老师表示了感谢。参与此次会议的新生导师反响强烈,纷纷表示受益匪浅,有益于自己以后更好地进行新生指导工作。

第七期青年教师叙事工作坊——如何引导学生学习

2016年11月29日下午教师发展中心举办的“第七期青年教师叙事工作坊”在英东学术会堂三层教师发展中心活动室举行,此次工作坊围绕着“如何引导学生学习”的主题展开。工作坊邀请了教育学部教师教育研究中心吴国珍老师担任主持人,来自我校各院系的3位老师以及2名校外访问学者参加了本次活动。



活动一开始,来自数学科学学院的一位老师首先分享了自己参与此次活动的初衷。该老

师面临的教学问题是,课堂教学中发现以老师为中心的传统数学教学方式并不能很好的将学生调动起来,但是以学生为中心的讨论式学习方法在以数学科目为代表的理科科目领域的运用效果并不太理想,所以对于“如何引导学生学习”产生了困惑,并希望通过本次活动得到一些教学启发以便在今后的教学中更好地促进学生学习。这位老师的分享引起了在场所有学科老师的共鸣,老师们纷纷分享了自己的个人教学中产生的困惑以及在个人教学中所取得的有效经验。

针对老师们在教学过程中遇到的困难和困惑,吴老师提出可以在教学过程中设置“问题连续体”,即围绕一个问题为中心联系到多个相关的问题,从而激发学生学习的兴趣和培养学生善于思考的能力。除此之外,吴老师还强调了在师生间建立一个教学共同体的重要性,老师应该与学生相互配合和相互启发一起达到相互学习的目的。对于教学共同体的建立,一个轻松、合作、积极的教学环境应该是重点建设方向,只有在一个轻松健康的教学环境之下学生们才能有效率的学习。例如,一些与课程相关的趣味游戏和和日常生活相关的小故事可以作为一个课程内容引入,以此让学生们主动的参与到课堂教学中去。

本次工作坊受到了参与老师们的一致好评。老师们表示,此次活动为他们提供了一个难得的交流机会并使得他们在教学方式和教学课程的安排以及与引导学生学习方面有了一些新的认识和思考。同时,参与的老师们也表示会在今后的教学中,多多尝试加入趣味教学等能够引导学生主动参与课堂互动讨论的教学因素,使得学生们能够主动学习并受益。

新教师培训

2016 年 11 月至 12 月,教师发展中心为新教师举办了教学方法研讨会、青年教师分享交流会和新教师微格教学展示汇报及专家点评活动,均为新教师必修课程,旨在帮助 2015-2016 年新入职教师了解教学策略方法的多样性和具体应用,以及如何平衡科研、教学、家庭生活,推进教学工作。

教学方法研讨会

2016 年 11 月 23 日,由教师发展中心主办的教学方法研讨会在英东学术会堂第三讲学厅举行。本次研讨会共有 50 余名教师参加,包含 2 名外校进修教师。此次研讨会邀请了系统科学学院周亚老师、教育技术学院董艳老师、法学院廖诗评老师先后发言,分别就博弈思维互动课堂建设、PBL 项目教学法及其在高校教学中的应用、以及讨论式教学法三个主题内容做分享并互动交流。

首先,周亚老师通过应答器跟现场的老师互动演示了投资博弈的环节,引入通识课程《博弈思维》在课程设计、教学策略选择、课程效果方面的做法和体会。周老师指出,要注重课程大纲的设计、分析学生的特征及学生对课程的需求、坚持有限目标;对于教学素材应既来源于生活又可以运用于生活,学以致用,强调学生的获得感。通过同伴教学法,提高课堂参与度,并提出互动之“魂”在于传达给学生的课程内容和思维方式。



接着,董艳老师则为大家介绍了 PBL 项目教学法的学术背景、基本内涵、及实践操作。董老师指出 PBL 中的 P 既可以指 Problem,也可以是 Project,前者是基于问题的学习,后者是以项目为主导,教师为引导,两者都是基于构建主义哲学。接下来分析了好问题的标准,以及一个项目选题的三个来源:公司、学术及个人。董老师还强调了在项目教学法中应注意的七大黄金法则,以及 PBL 项目教学法在各领域中现有的应用情况。

最后廖诗评老师以讨论式的方法与大家交流了讨论式教学法。在廖老师的引导下,教师们提出了各自对讨论式教学法的理解、运用心得、探讨了讨论式教学法可运用的课程范围等问题。总结概括出讨论式教学法的两个基本理念:一、师生平等;二、以学生为主体构建学习共同体,并提炼出讨论式教学法的基本模式。

参与老师给予了积极反馈,学习了具体的教学方法与教学思路,对今后教学有很多启发,了解了同伴学习和先进的 PBL 项目式教学,并提到愿意尝试应用讨论式教学的管控技巧,在交流探讨中深化了对教学理论与方法的理解。同时老师们也给出了很多中肯的建议,中心会根据老师需求继续举办主题交流活动。

青年教师分享交流会

12月8日下午,“青年教师分享交流会”于英东学术会堂第二讲学厅举行,来自多个院系的26名新教师参与了活动。教师发展中心主任李芒老师主持本次活动,历史学院江天岳老师与天文系高爽老师进行了个人教学经验分享。

交流会上,江天岳老师用洪亮浑厚的嗓音为与会教师展示了“世界近代史”课程的教学过程。江老师擅长将音乐、文学作品、世界名画与专业历史知识杂糅,结合多媒体增加教学的宽度及吸引力,激发学生的历史思维。江老师播放了动画片“猫和老鼠”的配乐李斯特钢琴曲《匈牙利狂想曲第二号》,让老师们感受音乐旋律的起承转合,现场分析音乐沉降背后

反映的匈牙利革命浪潮的跌宕起伏，让人记忆犹新。除此之外，江老师还分享了科学发声的个人心得，即——上课站着讲发声更为清晰，精神面貌更饱满；注意语速快慢的控制；注意断句等。江老师结合多媒体与讨论式教学方法，营造了创新开放的课堂环境，极具审美吸引力与思维激发性。

天文系高爽老师以新颖的题目“组成宇宙的是故事，不是原子”开篇立意，讲述了自己



及反思。高爽老师认为有深度的大学课堂应该是“讲得好”，“有温度”，“有要求（学生能够内化）”的有机结合。“新鲜食材（专业知识）”加“美味（结合学生注意力的起伏，联系生活激发学生情感）”最终指向教学实现。成功的课堂不是阶梯式的“知识-方法-情感”结构，而是三者杂糅渗透的过程。高

爽老师认为，“四有”老师的内涵实是“未来”二字，即大学教师躬身于教学，为的是放心自己培养的学生能够点燃思维的火炬，成为维护传承知识，热爱真理的新一代人。高老师以幽默风趣的语言，以科学叙事的方式，讲述了他与教学的点滴，让与会教师感受到他对教育的投入与热爱，给人以极大的启迪。

交流环节，与会教师积极参与，现场讨论氛围浓厚。老师们就“如何增加学生知识输出与内化过程”，“如何平衡宽与严”，“如何平衡教学、科研、个人生活”，“如何更好刺激学生积极发言”等问题展开讨论，同时对教师发展中心活动的开展也提出了许多宝贵的建议。高爽老师分享了许多个人经验，如“巧用学生喜闻乐见的方式‘弹幕’增加课堂互动”，“转换作业及问题询问方式，结合学生亚文化，以更有创意的方式增强议题与学生的联系”，“给予学生更大自由与展示空间”等。老师们在交流模式中分享个人经验，对合力促进教学改善意义重大。

本次交流会受到老师广泛好评，通过交流分享，学到了如何更好展开教学活动的方法，感受到同辈教师用心热情教学的鼓舞。在今后教学中，结合学科特性，合理选择教学策略，达到最佳教学效果。

新教师微格教学展示汇报及专家点评活动

2016年12月22日，教师发展中心依据《2016年新入职教师培训方案》，在英东学术会堂三层成功举办“新教师微格教学展示汇报及专家点评”活动。中心主任李芒、副主任魏红、特聘专家尹冬冬、袁克定、林洪和卜师霞老师出席活动并担任点评专家。我校2016年42名

新入职教师积极准备并参与展示。

上午 8 点半，展示汇报正式开始，新教师依次进行 10 分钟微格教学展示，并汇报了参加教师发展研修的阶段性成果和体会。参加此次汇报的全体新教师被分为文理两组。

文理科的新教师在展示中都体现出他们扎实的专业基础、良好的讲台风范和清晰的思维逻辑。但由于课堂教学的经验和技能相对缺乏，在此次展示过程中也暴露了新教师在授课上有待改进之处。文科教师存在问题主要有：对课程内容的引入较慢，教学设计不够完善，与学生缺乏互动和眼神交流等。理科教师存在的主要问题有：展示内容结构安排不够合理，时间把握有所欠缺，讲授时重点不够突出，语速过快，讲解不够细致，与学生交流不足，PPT 制作和操作不熟练，导致重点不突出或是 PPT 上内容不清晰等。评委专家们针对每位老师的汇报给出了非常中肯的建议，与展示教师交流讨论，指导他们在教学过程中进行调整和完善，从而提升教学质量。



此次微格教学演示活动展现了我校新入职教师扎实的专业素养和教学能力，为教师总结阶段性的教学研修成果提供了良好的机会，也为新教师获得教学设计和教学实践方面的指导创造了条件，还能够帮助新教师们发现教学中仍然存在的不足和问题，并在实践过程中运用教学策略，改进个人的教学技能，从而提高开设课程的质量。本次活动旨在帮助 2016-2017 年新入职教师更为深入地了解教学策略，我们期待通过教师发展中心组织的一系列科学合理、内容丰富的研修活动，帮助新教师顺利转变角色，尽快找准定位，不断增强教学实践能力，在今后的教学活动中不断取得突破。

助教培训

2016 年 11 月至 12 月，教师发展中心共举办了 6 场研究生教学助教培训。培训内容包括四部分，分别为助教办公软件应用培训系列、助教经验分享交流会系列、助教移动办公讲座和助教教学技能工作坊。

助教办公软件应用培训系列之 Word/Excel

为帮助助教进一步提升 office 常用软件的使用技能、辅助教师教学，教师发展中心于 2016 年 11 月 7 日和 12 月 9 日分别举办两场 Word 和 Excel 实用技能讲座，特邀教育学部的解博超同学担任主讲人，来自多个院系共计 300 余名助教参加了此次活动。

第一场 [“Word 和 Excel 软件应用” 讲座](#) 内容包括“讲义制作不用愁、神奇表格巧玩转、

课堂管理有妙招”三个部分。主讲人首先介绍了制作讲义时经常会用到的工具和技巧；接着又讲解了如何更快更好地在 Excel 中处理平时作业与学生成绩，并着重介绍了 Excel 中提高数据的统计效率的两大法宝——“Vlookup”函数和“数据透视表”；最后介绍了如何在 Excel 中生成随机种子，并运用随机种子制作一个简单的抽奖程序。

第二场[“Excel 数据处理与分析实战”讲座](#)内容分别从数据输入、数据清理、数据抽取、数据分析四大模块展开。首先，在数据输入这一模块中，主讲人介绍了不同数据类型的输入方法，同时对于已录入的部分数据，示范了如何通过数据验证来初步控制录入信息的准确性。第二，主讲人讲解了如何解决数据清理中的问题，以及“如何快速美化表格”、“如何用查找和替换功能来规范数据”。除此之外，主讲人还特别补充了数据规范要注意的一些问题，以保证数据准确性。第三，数据抽取主要是对表格中的数据进行合并、拆分和连接(VLOOKUP)的操作。最后，主讲人教会大家如何使用数据透视表和数据透视图进行成绩统计及单一维度和多维度的数据分类汇总，从而实现数据的准确分析。

讲座后，主讲人就同学们操作过程中遇到的疑惑和问题进行了耐心的解答。同学们都表示很有收获，此次讲座内容非常实用，有助于今后更好地完成助教工作。

助教经验分享交流会系列

教师发展中心于 2016 年 11 月 24 日和 12 月 6 日分别举办了两场助教经验交流分享会，旨在帮助助教们了解不同学院学科的助教工作，并相互学习宝贵经验，以利于助教们今后的工作开展。来自多个院系的共计 38 名同学参加了此次会议。会议由教师发展中心的石君齐老师主持。

[第一场助教经验交流分享会](#)邀请了新闻传播学院的助教张楠同学与化学学院的助教郝秀芳同学担任主讲人，分别就“助教的工作职责”和“慕课课程助教工作”分享了自己的经验和收获。张楠的分享主题为“意在‘沟通’，重在‘融入’，落在‘用心’”她从认识、动机、站位和态度四个角度谈到了自己对“助教”的认识，并总结了助教应具备的能力：专业能力、教育反思能力、沟通能力、表达能力、组织策划管理能力以及最重要的责任心和耐心。另外，她还介绍了自己的日常工作流程，并提出了一些令助教头疼的常见“问题”，以及自己的解决方法。郝秀芳从“美丽化学、MOOC 探索、出题有帮手、收获与致谢”四方面进行了分享。她首先播放了《美丽化学》小视频，以轻松活泼的方式带大家领略了色彩斑斓的奇妙化学世界；接着介绍了她所担任助教课程所采用的教学模式和助教职责。在分享中，她还为大家推荐了 MOOC 课程的相关软件：wolearn 资源平台和 fuze 视频系统，以及“zuvio 出题优”在课程中的作用。

第二场助教经验交流分享会邀请教育技术学院的助教陈慧同学和孙璐璐同学担任主讲人，分别就“助教辅助学生准备小组汇报”和“助教的沟通技巧”内容展开。陈慧的分享以“完美的小组汇报是如何炼成的”为主题，首先介绍了什么是完美的小组汇报及应具备的元素；接着从内容线和听众兴致两方面分析了如何完成小组汇报并进行相应的提升；最后介绍



了助教在小组汇报中的工作。助教应该给予学生辅助性的语言指导，而非方案设计方面；同时，助教也要鼓励学生，帮助学生合理规划时间，并起到一定的监督作用。孙璐璐的分享以“如何做一名‘会说话’的助教”为主题，结合个人的助教经历，讲述了如何与老师沟通、如何与学生沟通以及如何协调好助教、老师与学生三方之间的关系。助教在协调三方关系时，要做到“擒贼先擒王”、“小心使得万年船”、“兵来将挡水来土掩”和“见贤思齐”。除此之外，孙璐璐特别提出，尊师礼仪是每一名助教必备的品质。

分享环节结束后在石老师的主持下，到场助教就主讲人的分享内容和工作中遇到的问题进行了热烈的交流，分享了自己助教工作中的最有成就感的小故事以及自己的助教成长历程。通过讨论交流，助教表示不仅学习到了其他人的经验，而且对曾经困惑的问题有了更好的解决办法。最后，石老师总结到，助教工作对学生而言是难得的提升自我的机会，中心也通过组织各种活动鼓励各位助教相互交流、分享经验，促进彼此成长，希望各位助教同学积极与老师、同学沟通，认真做好本职工作，为我校本科生和研究生教学贡献一份力量。

“构建高效的移动办公环境”讲座

为提高助教在大数据时代的工作效率，利用信息化资源提高效率和辅助教学的能力，2016年11月22日下午，教师发展中心邀请到信息科学与技术学院的林定移老师，在教九202机房举办了“构建高效的移动办公环境”讲座（助教专场）。来自18个院系共34名助教参加了此次讲座。

林老师提出了“高效+安全+规范”的概念，建议大家使用新技术和新功能来构建高效的移动办公环境。讲座的内容主要围绕六方面展开：“数据U盘带着走”、“数据存云盘”、“软件跟着走”、“账号跨平台操作”、“主机随身带”和“电脑系统带着走”（Windows To Go）。林老师将本次讲座的内容总结为高效、便捷、安全的“一个系统、两个软件（BestSync、Outlook）、三个理念（云盘、同步、账号）、四步走（备份、同步、账号、WTG）”的移动式工作理念与方法。

活动结束后，林老师还为同学们提出的问题进行了耐心解答。到场的助教同学纷纷表示

获益匪浅，构建起移动办公环境能够有效改善以后的助教工作。

北京师范大学首届助教教学技能工作坊（TA-ISW）

2016 年 12 月 12-14 日，教师发展中心主办的首届助教教学技能引导员工作坊（TA-ISW）在英东学术会堂成功举行。此次活动由教师发展中心教学技能引导员团队 4 位老师（主任李芒，副主任魏红，培训主管兰莎莎，石君齐）带领，来自 9 个院系的 10 名助教同学顺利完成三天的工作坊研修并获得教学技能工作坊证书（ISW）。



本次工作坊的助教报名积极踊跃，被录取的助教认真完成工作坊作业，并积极参与小组与大组活动，学习了有效教学设计的方法、了解了学生的多样性，并在不断的教学实践中提高了自己的教学技能。参与活动的 10 名助教同学都认为 ISW 在不同的方面对今后个人教学有很大的帮助，如学习到了 BOPPPS 和 3H 教学方法，觉得三天的学习对提高课堂把控很有帮助，并且通过此次活动中向其他组员进行学习的机会，不仅找出了自己的不足，而且还学习到了如何对教学进行有效反馈。助教们认可的工作坊的优点有“教学实践与反馈（迷你课程）、录像、讨论交流、有良好的团体氛围，学员参与度高”，并希望中心以后多多开展类似 TA-ISW 的小而精的课程。

本次活动前引导员团队在充分研究加拿大教学技能工作坊的框架和内容基础上，对助教 ISW 进行了细致地本土化，认真备课，并在每天课程结束之后讨论反馈，根据工作坊的实时动态优化第二天的日程，精心设计工作坊的每一个环节。活动结束后助教纷纷在微信群里对教师发展中心及各位引导员老师表示了由衷的感谢。

第二部分 促进主动学习的方法和策略¹

学习的过程包括从新信息中学习知识,继而把新旧知识结合起来。为了更好地深入学习,学生们需要成为这个过程的积极参与者。这通常会涉及一些因素,例如,思考、阅读、讨论、问题求解及反思。以下是一些促进主动学习的方法和策略。

一、以促进主动学习的方式组织讲课

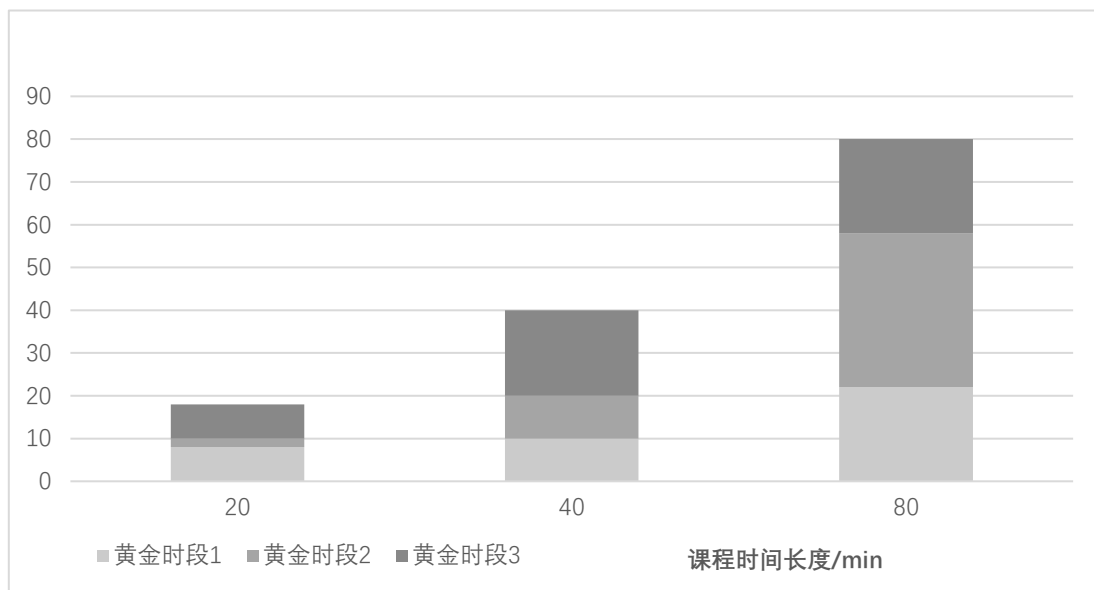
首尾效应(或顺序曲线)指的是:我们对先来的东西印象最深,最后来的东西印象其次,对中间的东西印象最浅。虽然对这一效应的记载可以追溯到19世纪80年代,但是最近的研究揭示了该效应产生的原因:第一项新信息之所以会获得我们的注意,是因为它们还在工作记忆的功能储量范围内。随着时间的推移以及更多信息的加入,工作记忆的储量会超过极限,造成信息的丢失。在学习的最后阶段,工作记忆中的初始项已经被处理,使得大脑能够把注意力转移到新来的信息上。苏泽(D. A. Sousa)解释,学习时的记忆是一个双峰模型,开始阶段(黄金时段1)和结束阶段(黄金时段2)的效果是最好的,中间阶段(故障时段,见下图)的效果是最差的。记忆的保持也受学习阶段时长的影响。

遗憾的是,老师们经常在黄金时段1来做相对不重要的信息处理工作,如记考勤、分发批改后的作业、收作业等等。等到他们呈现新的、重要的信息时,学生们已经在“故障时段”内了。

注意力广度的有限性和首尾效应共同表明,最有效的方法是把课堂分解为长达20分钟左右的几部分。在最开始的时候介绍新材料,然后,给学生机会消化新知识,并且引导他们逐步过渡到课末活动。以这种方式设计课堂很大程度上减少了故障时段所占的比例。尽管一般的课堂活动是让学生应用一下刚刚听到的知识,但是让学生们稍微休息一下也同样有益。讲故事、讲笑话、播放音乐,允许学生们与旁边的同学闲聊,甚至起立活动一下都可以让学生恢复活力。这样,他们就可以在接下来20分钟的学习中再一次集中注意力。同时,威尔逊(K. Wilson)和柯恩(J. H. Korn)重新审视了对学生注意力的研究并得出结论,很明显学生的注意力各不相同。但是,如果想要使这种假设具有现实指导性,则应当做更多的对照研究。

¹ 本节参考自: Elizabeth F Barkley. 双螺旋教学策略 激发学习动机和主动性[M]. 古煜奎, 顾关, 唱飞镜, 邵曦瑶译. 广东: 华南理工大学出版社, 2014: 87-93.

图 学习过程中大致的黄金时段对故障时段的比例



二、使用反向课堂组织模式

根据反向课堂组织模式(在这种模式中,面授课堂用于继续学习课外完成的个人或小组作业)来组织全部课程可以确保课堂时间用于有效的主动学习。强调这种方法的早期策略之一是“及时教学”(Just in Time Teaching, 简称 JiTT)。在及时教学中,学生需完成一个在网上进行并于课前截止的作业(例如在阅读课本一个章节内容的基础上,回应某个提示语)。教师“及时”阅读学生上交的作业,对课堂讲授的内容做出调整,并且对学生的需要做出回应。面授课堂通过迷你讲座、展示、课堂讨论、活页练习题,以及需要学生动手的迷你实验室等方式进行授课,促使学生主动学习,这就提供了一个反馈的循环。在这个循环中,学生在课堂外的准备从根本上影响着随后的课堂情况。

这个原则也被加里森(D. R. Garrison)和沃恩(N. D. Vaughan)定义为“缜密思考过后将面对面学习与网上学习结合起来”的混合型授课的基础。下表提供了一些很好的例子,完美地结合了网上和面授两种授课模式的优点来优化课堂组织。

表 结合面授与网络工具的一个课堂任务循环

课堂活动	学习活动	网络工具的使用
面授课堂之前		
创造一个触发事件	预习作业或者某一特定话题或议题的活动	通知工具

课堂活动	学习活动	网络工具的使用
确定学习者对话题或议题的原有知识	自我评估测试，调查或者论坛	测试、调查、论坛工具
面授课堂中		
回应结果	教师迷你讲座或者私人辅导来处理测试、调查的结果	公布测试或调查结果
探究问题	整节课上老师和同学们的对话或者小组的讨论	用投影仪或者演示软件来投影出提示语或展示支持信息
面授课堂之后		
后续课堂评估	模糊点（你仍然不清楚的地方有哪些？）或者一分钟问卷（这节课你学到了什么？）	调查工具或者论坛
进一步探究和整合	与同学们的对话或者额外的阅读/写作任务	论坛或分配工具
试验性的整合和理论联系实际的初期	个人或小组项目作业	论坛或分配工具
下一节面授课堂		
结论/应用	回顾网上讨论，个人或小组展示后的说/听/写	展示测试或调查结果
介绍下一个触发事件	开启下一个话题或议题的对话	用投影仪或演示软件来投影出提示语或展示支持信息

三、用评价量表给学习者充分有效的反馈

想象你一个人蒙着眼睛在努力学箭术。如果看不到目标这个“反馈”，那么你就不知道每次射出去的箭距靶心多远。事实上，你很可能只能模糊感觉到自己有没有射到靶子上。老师的一个重要的职能就是给学习者反馈。学习者需要知道他们做对了什么和做错了什么，这样他们才能调整自己的努力，从而取得进步。大部分老师都明白这个道理，但有限的时间和精力是给学生提供及时、有效反馈的一大障碍，尤其是在课堂人数很多时。

评价量表是一个有效的解决办法。评价量表如今被用来阐述和批改从短文和学术论文等

常见的书面作业到课堂讨论的参与度、小组作业、口头展示、实验报告、网页设计、学术项目和作品集等许多学习任务。

创建一个评价量表是费时费力的,但是一旦完成,就可以省时省力(史蒂芬(D. D.Stevens)和利瓦伊(A. Levi)认为可以节省 50%的时间和精力)。以下是评价量表带给老师的好处:

(1) 老师能够布置更复杂、更有挑战性的作业,因为这些作业可以将各种要素清晰而有条理地展示出来。因此,老师可以节省解释作业、澄清期望值的时间和精力。

(2) 评价会更具一致性和公平性(比如,老师评改第一个同学到最后一个同学的作业的过程,或者由团队老师或老师助理评改作业的时候)。

(3) 评价的焦虑会被减弱,因为评价标准可以被清晰地列出来。学生的作业要么符合明确的标准,要么不符合。

(4) 可以花相对较少的时间批改作业,也节省了向对所给分数有争议的同学解释的时间。

(5) 当评价量表被用在多项作业中时,核心学习目标和老师对学生的表现的要求会被强化。

(6) 鼓励来自同一院系的相同或相似课程的老师们进行交流。不仅交流各自部门的标准,而且交流相关规范和评估。

评价量表是非常受欢迎的评估工具。史蒂芬和利瓦伊在其相关高等教育的书中对评价量表有如此点评:“我们这些经常使用评价量表的老师,把它看成是自红墨水发明以来最有效的给分工具”。学生需要反馈,老师也需要打分。评价量表可以高效地满足双方的需求,提供本质上有意义的、“有教育作用的”的反馈,并且这些反馈能确保帮助学生正确地学习,并且在最理想的挑战圈中学习。

不同的评价量表复杂程度不同。史蒂芬和利瓦伊提出了评价量表的四个基本要素: ①任务描述;②任务成分;③对每个成分的学习表现的范围的描述;④一个用来评价各项任务进行得好坏的尺度(优秀/合格/还需努力)。

下表是史蒂芬和利瓦伊的一个课堂展示作业的综合评价量表。从中可以看出评价量表是如何呈现作业期望,并给学生提供细致且人性化的反馈,同时又减少了老师花在打分上的时间。

评价量表：亚洲现代表演艺术中的跨文化主义

任务描述：每个学生做一个 5 分钟的展示，分析一个戏剧、舞蹈或音乐领域中的现代艺术品，识别其中的多种多样的民族影响，解决跨文化主义中的问题，例如，文化和政治内容、民族认同问题、跨种族大国关系、移位的概念。展示应该包括为观众准备的适当的视频或音频片段、图片、地图、图表和其他视觉辅助。

学生姓名：_____

	优秀	合格	还需努力
知识/理解 (20%)	◇ 该展示通过使用相关的、正确的细节去支撑该学生的论点，表现出了理解的深度 ◇ 调查研究很彻底，超越了课堂上呈现的东西或者是课本内容	◇ 该展示用到的知识大体上是正确的，只有一些小错误，而且用到的信息大体上也与学生的论点有关 ◇ 调查研究是足够的，但是没有超越课堂上呈现的东西或者是课本内容	◇ 该展示只用到一点相关的或者准确的信息 ◇ 没有或只有很少明显的调查研究

实际得分 _____ 15~20 分

6~14 分

0~5 分

思考/问询 (30%)	◇ 该展示紧紧围绕一个论点。该论点表现了对艺术、文化和社会问题的高度认识和高水平的概念思想能力	◇ 该展示表现出了一个分析性结构和一个中心论点。但是，分析并不总是发展的很完全或者与论点相关	◇ 该展示表现很少甚至完全缺乏分析性结构。论点发展不充分甚至完全没有中心论点
------------------------	---	--	--

实际得分 _____ 25~30 分

11~24 分

0~10 分

沟通 (20%)	◇ 很有想像力，很有效地向听众传达了自己的想法 ◇ 展示者有效地回应了听众的反应，有效地回答了听众的问题	◇ 展示中使用到的技巧在向听众传达主要思想方面十分有效，但缺乏想象力 ◇ 听众提出的有些问题没有回应	◇ 展示没能引起听众的兴趣 ◇ 展示没能清楚地表达其要传达的思想
---------------------	---	---	---

	优秀	合格	还需努力
实际得分	15~20 分	6~14 分	0~5 分
音频/视频辅助的使用 (20%)	◇ 展示中加入了合适的、易理解的听觉、视觉辅助。展示者在展示过程中的适当地提及它们并做出解释	◇ 展示中加入了合适的、易理解的听觉、视觉辅助。但是，它们或者是数量不够；或者是形式不易使用或理解；或者展示者没有在展示过程中的适当地提及或解释它们。	◇ 展示中没有听觉/视觉辅助，或是这些辅助不合适或太小/短，或是太混乱/复杂以致无法被理解，或者完全没有被展示者提到
实际得分	15~20 分	6~14 分	0~5 分
展示技巧 (10%)	◇ 展示者表达清晰且声音洪亮，使听众能听到，使用眼神交流、充满生机的语气、手势和肢体语言来吸引听众。	◇ 展示者表达清晰且声音洪亮，使听众能听到，但是有小声嘀咕的倾向，或者有事没能持续地、有效地使用眼神交流、手势和肢体语言。	◇ 展示者的声音无法让听众听到或者说话太不清晰以致听众无法理解。缺乏足够的努力去通过眼神交流、手势或身体语言来试图吸引听众。
实际得分	15~20 分	6~14 分	0~5 分
评语：			

该范例有很多变体。可参考一些关于创建和使用评价量表的优秀资源，以获得更多深入的探讨、指导和内容丰富的模板。另外，Rubistar 作为一个免费的在线工具，可以引导老师创建高质量的评价量表：<http://rubistar.4teachers.org/index.php>.